

پیشانی از مرید

مصنف
میرزا محمد علی قزوینی
تألیف

تألیف
میرزا محمد علی قزوینی
تألیف

دیوبندی اندازِ مہرب

مُصَنَّفہ

مناظرِ اسلام حضرت مولانا غلام مہر علی صاحب
خطیب چشتیاں شریف

ضیاء القرآن پبلی کیشنز۔ لاہور

جملہ حقوق محفوظ ہیں

| | |
|-------------|--|
| نام کتاب | دیوبندی مذہب |
| مصنف | مناظر اسلام حضرت علامہ مولانا غلام مہر علی خطیب چشتیاں شریف، بہاولنگر |
| اشاعت | جولائی 2003ء |
| تعداد | ایک ہزار |
| ناشر | ضیاء القرآن پبلی کیشنز، لاہور |
| کمپیوٹر کوڈ | 1Z63 |
| قیمت | 300/- روپے |

خصوصی گزارش

کتاب ”دیوبندی مذہب“ اس ایڈیشن سے قبل مکتبہ حامدیہ، داتا گنج بخش روڈ، لاہور شائع کرتا رہا ہے۔ اب اس کتاب کے مصنف حضرت مولانا غلام مہر علی صاحب نے ادارہ ضیاء القرآن پبلی کیشنز، لاہور کو جملہ حقوق برائے اشاعت دائمی منتقل کر دیئے ہیں۔ اب کوئی ادارہ یا پبلشر اس کتاب کو چھاپنے کا مجاز نہیں ہے۔

العارض

محمد حفیظ البرکات شاہ

فہرست اجمالی ابواب کتاب ہذا

| صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون |
|------|--|------|--|
| 80 | دیوبندیہ کی بنیاد صرف پیٹ پرستی ہے | 8 | پیش کش |
| 82 | حلوہ خوری | | ترجمہ تحریر حضرت مولانا سید شبیر احمد ہاشمی پٹوکی |
| 83 | شریعت محمدیہ و شریعت دیوبندیہ | 52 | بیوت |
| 83 | دیوبندی بداعتقادی کے چند نمونے | | خوارج کے سفاکانہ فتوے اور خلفائے راشدین علیہم |
| 86 | دیوبندی مذہب کے ارکان خمسہ | 53 | تصانیف خوارج کے ہاتھوں شہادت |
| 87 | دیوبندی فتووں کے چند نمونے | 55 | سنہ سنت پر دیوبندی علماء کی سب و شتم کے چند نمونے |
| 88 | دیوبندیوں کی عبادات | 56 | دیوبندی فورسنی اصل اختلافات |
| 90 | دیوبندیوں کی مسجد فروشی | 57 | سنت پر حملہ آور بعض دیوبندی کتب کی فہرست |
| 91 | باب دوم (تاریخ) | 58 | دیوبندی فتووں سے کون کون سی جماعتیں بدعتی بنتی ہیں |
| 92 | دیوبندی مذہب کے چھ اماموں کے تاریخی حالات | 65 | تیسرے حصہ تالیف کتاب دیوبندی مذہب |
| 92 | مولوی اسماعیل غیر مقلد بانی دیوبندی مذہب | 67 | سوم میں تبدیلی و تکفیری فتنے |
| | اسماعیل کی غیر مقلدیت و شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمۃ | 68 | دیوبندی کے تبدیلی و تکفیری فتنہ کا ماضی حال مستقبل |
| 94 | کی ناراضگی | 69 | سنہ دیوبندی اختلافات میں بعض عوام کا غلط تصور |
| 96 | علمائے دہلی کا اسماعیل سے پہلا تاریخی مناظرہ | 71 | دیوبندی دہلوی مذہب کی اشاعت کے اسباب |
| 98 | اسماعیل نے غیر مقلد جماعت کی بنیاد کیوں رکھی؟ | 72 | بیوت و کفر کے متعلق خدا کی اصول و دیوبندی اصول |
| 99 | اسماعیل اپنے تمام اکابر کا مذہباً مخالف تھا | 73 | دیوبندی دہلوی حقیقتہً ایک ہی جماعت ہیں |
| 100 | اسماعیل نے دیوبندی فرقہ کی بنیاد کیوں رکھی؟ | 75 | باب اول |
| 101 | اسماعیل کی انگریز انتہائی | 75 | دیوبندی مذہب کی تاریخ کا اجمالی خاکہ |
| | مولوی محمد قاسم بانی مدرسہ دیوبند امام دوم دیوبندی | 76 | سنہ بیوی علماء سے دیوبندی بغض کی اصل وجہ |
| 104 | مذہب | 78 | دیوبندی مذہب انگریز کی سیاست کی ایک چال تھی |
| 106 | مولوی رشید احمد گنگوہی امام سوم دیوبندی مذہب | | دیوبندی پاکستان کو پلیدستان اور مسلم لیگ والوں کو |
| 107 | حاجی امداد اللہ علیہ الرحمۃ سے گنگوہی کی منافقانہ بیعت | 79 | سرخوہ کہتے تھے |
| 108 | حاجی صاحب کا گنگوہی پر فتویٰ | 80 | دیوبندی کا سیاسی تجزیہ |

| صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون |
|------|---|------|--|
| 142 | دیوبندی کی باہمی کفر بازی | 110 | حاجی مہاجر کی رحمتہ اللہ علیہ کا فرمان کہ رشید نارشید ہے |
| 142 | کفر کی مشین | 112 | مولوی خلیل احمد انیسٹھوی امام چہارم دیوبندی مذہب |
| 143 | مودودی پر دیوبندیوں کا فتوائے کفر | | مولانا غلام دستگیر قصوری علیہ الرحمۃ نے خلیل احمد کو |
| 145 | دیوبندیوں پر مودودیوں کا فتوائے کفر | 113 | بہاولپور کے تاریخی مناظرہ میں عظیم شکست دی۔ |
| 148 | مولوی احمد علی لاہوری پر مودودی فتوے | 114 | ریاست بہاول پور میں دیوبندی مذہب کا داخلہ |
| 149 | قاسمی دیوبندی و غلام خانی دیوبندی کی باہمی کفر بازی | | مولانا روی و مولانا جاجی رحمہ اللہ پر دیوبندیوں کے |
| 150 | شبیر احمد عثمانی پر دیوبندیوں کے فتوے | 115 | ناپاک حملے |
| 150 | حسین احمد دیوبندی پر فتوے | | حضرت قبلہ عالم گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ کے حضور |
| 150 | ابوالکلام آزاد دہلی پر دیوبندی فتوے | 116 | مولوی غلام قادر صاحب کی حاضری |
| 151 | محمد قاسم نانوتوی و رشید احمد پر فتوے | 118 | مولوی اشرف علی تھانوی امام پنجم دیوبندی مذہب |
| 155 | باب چہارم (عقائد) | 119 | تھانوی خود ایسے کام کرتا جنہیں وہ بدعت کہتا |
| 155 | خدا تعالیٰ کے متعلق دیوبندی عقائد | 122 | مولوی حسین علی واں پھر اہل امام ششم دیوبندی مذہب |
| 156 | خدا تعالیٰ کے امکان کذب کا دیوبندی افتراء | | حضرت قبلہ عالم گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ نے حسین علی |
| 157 | تھانوی کی جہالت | 123 | تصدیق کی |
| 161 | معاذ اللہ دیوبندیوں کے نزدیک خدا جھوٹا ہو چکا ہے | | پانچ اقسام دریافت فرمائیں جسے وہ ساری عمر نہ بتا سکا |
| 166 | حضور اکرم ﷺ کے متعلق دیوبندیوں کے ناپاک عقائد | 124 | حسین علی کی کتاب بلغۃ الحیران |
| 171 | ضروریات دین میں تاویل واقع کفر نہیں | 127 | باب سوم (اسباب اشاعت) |
| 172 | خاتم النبیین کے معنی محصور در ختم زمانی کے حصر کا انکار | 127 | اسلام میں مذہبی فرقہ بندی کا پہلا اقدام |
| 172 | ختم زمانی کے متعلق دیوبندی عقیدہ | 127 | خارجی مذہب کا ظہور |
| 173 | فرض محال کا مسئلہ | 138 | دہائی مذہب کا ظہور |
| | کفر بولنے والا شخص ننانوے علامات اسلام کے باوجود کفر | 131 | ہندوستان میں دہائی مذہب |
| 174 | کی ایک بات سے بھی کافر ہو جائے گا | 133 | دیوبندی مذہب دہابیت کی شاخ ہے |
| | معاذ اللہ بحالت نماز حضور کے خیال کو بیل و گدھے کے | 140 | غیر مقلد دہابیوں کی باہمی کفر بازی |
| 174 | خیال سے بدتر کہا | 141 | غیر مقلدوں کے دیوبندیوں پر فتوے |

| صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون |
|------|--|------|--|
| 235 | زمانہ تحریک ختم نبوت کے دو واقعے مسئلہ حاضر و ناظر | 176 | حضور کو بڑا بھائی کہنے کے لئے دیوبندی فریب |
| 242 | آیت قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ کا صحیح مفہوم | | حضرت شیخ محمد عبدالحق محدث دہلوی کی عبارات |
| 243 | نور محمدی | 190 | کے متعلق مولوی منظور سنبھلی کی فریب کاریاں |
| | دیوبندی مولویوں کا اقرار کہ حضور کو صرف بشر کہنا | | تمام حضرات انبیائے کرام علیہم السلام کے متعلق |
| 245 | درست نہیں | 204 | دیوبندیوں کے ناپاک عقائد |
| 245 | دیوبندیوں کے جھوٹ | 208 | کعبہ معظمہ کے متعلق دیوبندی عقائد |
| 245 | فہم کا قضا یا ہیضہ | 209 | مدینہ عالیہ کے متعلق دیوبندی عقائد |
| 252 | تھانوی کی خصوصی حکمتیں | 209 | قرآن مجید کے متعلق دیوبندی عقائد |
| 255 | مولوی محمود الحسن کی عارفانہ باتیں | 213 | اہل بیت اطہار کے متعلق دیوبندی عقائد |
| 256 | رشید و محمد قاسم کی روحانی تعلیم | 216 | حضرت خاتون جنت رضی اللہ عنہا کی سخت توہین |
| 257 | دیوبندیہ عورتوں کے لئے مخصوص زیورات | 217 | حضرت امام حسین علیہ السلام پر یزدانہ حملہ |
| 258 | دیوبندی علماء کی اپنے پیروں سے اعتقادی بغاوت | 218 | امہات المؤمنین کے متعلق دیوبندی عقائد |
| 260 | مسئلہ علم غیب و استمداد از انبیاء و اولیاء | | مدینہ عالیہ میں صحابہ کرام و اہل بیت کی قبریں اکھاڑی |
| 261 | میلا د شریف و صلوة و سلام | 222 | گئیں تو دیوبندیوں نے گھی کے چراغ جلانے |
| 263 | عرس و نذر فاتحہ | 223 | ایمان کے متعلق دیوبندی عقائد |
| 269 | حاجی امجد اللہ صاحب کی بے ادبی | 224 | اسلام کے متعلق دیوبندی عقائد |
| 275 | باب ششم | 225 | بہشت کے متعلق دیوبندی عقائد |
| 275 | دیوبندی فقہ کے مسائل | 225 | دیوبندی حوریں |
| 278 | دیوبندیوں کی بے عقلی | 228 | باب پنجم (تصوف دیوبند) |
| | دیوبندی مولوی سماع با مزامیر کرتے گیت گاتے تالیاں | 228 | تصوف کا پہلا شعبہ تہذیب اخلاق |
| 273 | بجاتے حال کہتے ہیں قوالی کی محفل | 228 | دیوبندی تہذیب کے چند نمونے |
| 295 | قیام تعظیسی | 229 | ملفوظات بزرگان دیوبند |
| 295 | سجدہ تعظیسی | 235 | تھانوی کا اقرار کہ میرے تمام مرید احمق ہیں |
| 298 | باب ہفتم | 235 | تھانوی کا اقرار کہ میں بے وقوف ساہوں |
| 299 | خلافت واکاذیب دیوبندیہ ۴۲۰ فریب کاری | | |

| صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون |
|------|--|------|--|
| | مولانا سید کفایت علی کافی مراد آبادی شہید اور | 344 | چند سیاسی فتوے و بد تہذیبی و بد کلامی |
| 410 | دوسرے سر فروش | 346 | دیوبندی مولویوں کے علم و بزرگی کا طول و عرض |
| 412 | مجاہدین و شہداء سنی قائدین | | مولوی غلام غوث ہزاروی، محمد علی جالندھری اور |
| 414 | حضرت مولانا مفتی صدر الدین دہلوی | 347 | ضیاء القاسمی کے حدود اربعہ و طول و عرض |
| 415 | حضرت مولانا رضا علی خاں جد امجد اعلیٰ حضرت بریلوی | 348 | باب ہشتم |
| | رئیس العلماء مولانا مفتی عنایت اللہ کاکوروی صاحب | 349 | زبان کے مزے |
| 418 | علم الصغیہ | 356 | باب نہم |
| | اعلیٰ حضرت بریلوی کے جد امجد اور مولانا نقی علی خان نے | 357 | انگریزوں سے گلہ جوڑ |
| 419 | مجاہدین کا ساتھ دیا۔ | | لارڈ لٹن کے غلام مولوی رشید احمد گنگوہی و مولوی |
| 422 | مولانا فیض احمد عثمانی بدایونی | | محمد قاسم نانوتوی نے ۱۸۵۷ء جنگ آزادی میں |
| 426 | مجاہد اعظم فشی رسول بخش کاکوروی شہید | | انگریزوں کی مدد کرتے ہوئے مجاہدین آزادی سے |
| 431 | مولانا دہاج الدین شہید مراد آبادی | 369 | جنگ لڑی |
| 434 | مولانا معین الدین اجمیری | | لارڈ جیمس فورڈ و ریڈنگ کے زمانہ میں تھانوی کو چھ سو |
| 435 | محمد علی شوکت علی | 373 | روپیہ انگریز دیتے تھے |
| 435 | امام اہلسنت مجدد الملت شاہ احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ | | دیوبندیوں کی جمعیت العلماء اسلام لارڈ ڈیول کے روپیہ |
| 438 | مطالعہ پاکستان میں بریلوی علماء کی مساعی | 374 | سے بنی |
| 440 | دیوبندیوں کی پاکستان دشمنی | 375 | مودودی انگریز کا ایجنٹ ہے |
| 440 | ہندو مذہب و دیوبندی مذہب | 377 | اکابر علمائے بریلی کی انگریزوں سے ٹکر |
| 442 | باب دہم | | دہائیوں نے انقلاب ۱۸۵۷ء میں انگریزوں کی مدد کی |
| 442 | دیوبندیوں کی پیر پرستی | 378 | اور بہادر شاہ ظفر کو بدعتی کہہ کر مسلمانوں سے غداری کی |
| 453 | دیوبندی مولوی حاضر ناظر | | تحریک آزادی ہند ۱۸۵۷ء کے بانی اکابرین علماء |
| 460 | مسئلہ سجدہ تعظیمی | 378 | بریلوی ہی تھے |
| 463 | بدعات دیوبندیہ | 378 | امام علمائے ہند مولانا فضل حق شہید خیر آبادی |
| 466 | باب یازدہم (۱۱) | 391 | الثورۃ الہندیہ یعنی رسالہ غداریہ کا ترجمہ |
| 467 | دیوبندی مولویوں کے دعوے | | |

| صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون |
|------|--|------|---|
| | دیوبندیوں کو دل کے غیب کا علم ہے | 471 | دیوبندیوں کی کفریہ عبارات کے متعلق دیوبندی فریب |
| 574 | تھانوی اقرار حصول نبوت | 475 | کاریوں کے جوابات دیوبندی عبارات سے |
| 617 | دیوبندیوں کا کلمہ لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ | 475 | دیوبندی کفریات کے متعلق علمائے عرب کا بیان |
| 631 | دیوبندیوں کا ورد اللہم صل علی سیدنا و مولانا اشرف علی | 475 | علمائے ہندوستان کے ارشادات |
| 637 | مولوی احمد علی لاہوری و غلام خان کی شہادت کو کلمہ | | تمام اولیاء اللہ کے ارشادات |
| 641 | پڑھنے والے کو کچھ گناہ نہیں | 485 | علامہ اقبال کی نظر میں دیوبندیت |
| 642 | باب دوازدہم (۱۲) | 492 | باب ۱۷ |
| 643 | دیوبندی اپنے کو جمہور مسلمانوں سے الگ فرقہ تصور کرتے ہیں۔ مولوی رشید احمد دغیر محمد جالندھری کا فتویٰ کہ یا رسول اللہ پڑھنے والے کافر ہیں اس لئے ان سے | | شعر و سخن |
| 493 | دیوبندیہ عورتوں کا نکاح جائز نہیں | | |
| 494 | دیوبندیہ کا کلمہ دیوبندیوں کا ورد | | |
| 496 | باب سیزدہم (۱۳) | | |
| 497 | دیوبندیت و مرزائیت کا نظریاتی اتحاد | | |
| 507 | مسئلہ حاضر و ناظر اور دیوبندی اقرار | | |
| 509 | باب چہار دہم (۱۴) | | |
| 510 | دیوبندیت و افضیت کا اتحاد | | |
| 512 | رسالہ چراغ سنت کی دھوکہ منڈی کا دیوالہ | | |
| 514 | دیوبندی کی سینہ کو بی | | |
| 516 | باب پانزدہم (۱۵) | | |
| 517 | تمام عالم اسلام پر دیوبندیوں کی کفر بازی | | |
| 560 | تحریک ختم نبوت | | |
| 567 | نعرہ رسالت کے چشم دید برکات | | |
| 568 | باب شانزدہم (۱۶) | | |
| 569 | خود دیوبندیوں کے کفریات | | |

پیش نظر

مولانا غلام مہر علی، ایک تبصرہ، ایک تذکرہ

میانہ قد، گھٹا ہوا دھڑا جسم، گندی رنگت، تیکھے نقوش، سادہ لباس، سفید اور متوازن داڑھی، رفتار میں لنگ، گفتار میں کھٹک، تحریر میں شوخی، تقریر میں گھن گرج۔ یہ ہیں حضرت مولانا غلام مہر علی۔ اس میر، مدلل، ناقابل تردید صحیفہ اور نہایت ہی محقق کتاب ”دیوبندی مذہب“ کے مصنف علام۔ اہل سنت کے شہرہ آفاق خطیب۔ عربی کے رواں قلم ادیب اور اردو میں عقائد حقہ کے بیباک نقیب نامور مدرس اور معروف جہاں مناظر۔ آپ مورخہ ۱۵/ شوال ۱۳۲۲ھ مطابق ۲۰/ جون ۱۹۲۳ء بروز اتوار ضلع بہاولنگر کے معروف گاؤں محمود پور لالیکا میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد ماجد مولانا جان محمد رحمۃ اللہ علیہ انتہائی سادہ لیکن علوم عقلیہ اور نقلیہ کے قہر اور مستحضر علم عالم دین تھے۔ انہوں نے خاصی لمبی عمر پائی اور حال ہی میں ان کا وصال ہوا ہے۔ مولانا غلام مہر علی ہندوستان کے اس جری خاندان سے تعلق رکھتے ہیں، جس کی جنگجوی، معرکہ آرائی اور شمشیر زنی کے قصے دریائے ستلج کے کنارے پھیلے ہوئے پنجاب میں زبان زد عوام و خاص ہیں وہ ہیں اکبر اعظم کے مشہور باغی ”ولا بھٹی“ اسی نسبت سے مولانا بھی انتہائی دلیر اور بے باک واقع ہوئے ہیں، مناظروں کی ہنگامہ خیزیاں کسے معلوم نہیں ہیں۔ مخالف فریق کا ہتھکنڈہ، دباؤ، خوف دہراس اور افواہ سازی بھی ہوتا ہے لیکن مولانا کسی خوف اور دباؤ کے تصور ہی سے واقف نہیں ہیں۔ ان کی کھلوی میں خوف تو ہے ہی نہیں ہاں بجلیاں بھری ہوئی ہیں۔ دلائل، شواہد اور معقول و منقول کے ذریعے بھی اگر مخالف فریق لاؤ تسلیم ہی کی گردان کر لے تو یہ اللہ کا شیر اپنی خدا داد قوت بازو کو بھی حرکت میں لا سکتا ہے۔ میں مولانا کو عرصہ پچیس سال سے جانتا ہوں۔ اپنی طالب علمی کے دوران اگر مجھے کسی مقرر نے اس شعبے میں متاثر کیا ہے تو وہ چند حضرات ہیں، ان میں مولانا غلام مہر علی بھی شامل ہیں۔

تعلیم و تربیت

جیسا کہ عرض کیا، مولانا کے والد انتہائی مضبوط اور مستند فاضل تھے۔ انہوں نے اپنے اس لخت جگر کو قرآن پاک حفظ و ناظرہ کے بعد ابتدائی فارسی، صرف و نحو اور قدوری قافیہ کے علاوہ ابتدائی رسائل منطق بھی پڑھائے۔ خاندانی ورثہ عشق رسول پاک ﷺ رنگ لایا کہ اپنی عمر کے عین پندرہویں سال والد ماجد مولانا جان محمد مرحوم کے ہمراہ مدینہ

طیبہ اور حج بیت اللہ سے سرفراز ہوئے اسی سفر مبارک کے دوران شرح مائتہ عامل اور منیۃ المصلیٰ بھی والد محترم سے پڑھیں۔ ان دنوں مشہور قصبہ منچن آباد، جو کانگریسی فکر متحدہ قومیت کے حامل اور مولانا حسین احمد مدنی کے ہم خیال دیوبندی علماء کی تگ و تاز کا حدف تھا۔ بہاولپور میں اگرچہ مولانا خلیل احمد انیٹھوی کا عاشق رسول شارح اسرار محبت حضرت مولانا غلام دستگیر قصوری رحمۃ اللہ علیہ سے تاریخی شکست کھا چکے تھے اور پیکر سوز محبت حضرت خواجہ غلام فرید رحمۃ اللہ علیہ انیٹھوی صاحب کی شکست کا اعلان فرما چکے تھے لیکن پھر بھی ان کے اعتقادی سائے ریاست بہاولپور کے دور دراز علاقوں میں پھیل چکے تھے۔ اسی وجہ سے منچن آباد بھی ان لوگوں کا مرکز بن چکا تھا۔ لیکن حضرت سند العارفین، تاج المحققین مولانا علامہ پیر سید مہر علی شاہ صاحب گوڑوی رحمۃ اللہ علیہ کے ایک عقیدت مند اور مستند عالم دین مولانا غلام مصطفیٰ رحمۃ اللہ علیہ بھی تشریف فرما تھے۔ دیوبندیوں کے مدرسہ سے مستعفی ہو چکے تھے۔ مولانا نے ان سے کچھ کتابیں پڑھیں اور اس کے بعد ۱۳۶۱ھ میں منچن آباد سے بہاولنگر کے مدرسہ مفتاح العلوم میں داخل ہوئے۔ ایک سال تک اس مدرسہ کے شیخ الحدیث استاذ الکل، امام المناطقہ والفلاسفہ شارح اسرار وحدت الوجود حضرت مولانا فتح محمد چشتی نظامی سے پڑھنا شروع کیا۔ اس طرح مولانا غلام مہر علی ان خوش نصیب لوگوں میں سے ہیں، جنہیں استاذ العلماء مولانا فتح محمد کی نسبت شاگردی حاصل ہے۔ مولانا فتح محمد کا شمار ان اجلہ فضلا میں ہوتا ہے جن کو بلا کھٹک قرن اول کی نشانی اور علوم رازی کا صحیح وارث کہا جاسکتا ہے۔ ان کے تلامذہ میں مولانا غلام مہر علی کے علاوہ اہل سنت کے سب سے بڑے فقیہ حضرت مولانا محمد نور اللہ بصیر پوری بھی ہیں۔

حیف صد حیف کہ اتنے بڑے جید استاذ، معقول و منقول کے مقتدر امام، تصوف و طریقت میں قشیری اور ابن عربی کے مظہر کامل پر تاحال کوئی سوانحی کتاب منظر عام پر نہیں آسکی یا کم از کم میری نظر سے نہیں گزری۔ ان کے زیر سایہ مولانا غلام مہر علی نے مولانا محمد اکمل سے کچھ فنی کتابیں پڑھیں۔ اور خود حضرت مولانا فتح محمد سے بھی خاصا استفادہ کیا۔ ایک سال کے بعد طلب علم کے لئے لاہور پہنچے۔ اچھرہ کا مشہور عالم دینی ادارہ مدرسہ فتحیہ ان دنوں جو بن پر تھا۔ اور استاذ کامل شیخ المعقول والمعتقول مولانا مہر محمد صاحب علم کے موتی لٹارہے تھے۔ مولانا غلام مہر علی بھی اسی دریا میں غواصی کرنے لگے خود ان کے قول کے مطابق فاستکملت فیہا اکثر الفنون والکتاب من شرح القاضی المبارک وحمد اللہ والتوضیح والتلویح و اقلیدس و الخیالی والامور العامة و جمیع کتب الادب العربی وتفسیر جلالین والمشکوۃ الشریفہ علی امام المعقول الاستاذ الشہیر فی الافاق الحافظ، المولیٰ مہر محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ (۱)۔ یعنی میں نے اکثر فنون اور کتابیں مثلاً شرح قاضی مبارک، حمد اللہ، توضیح تلویح

اقلیدس، خیالی، امور عامہ اور تمام ادب عربی اور تفسیر جلالین اور مشکوٰۃ مولانا مہر محمد سے مکمل کیں۔ اسی طرح دورہ حدیث سید المفسرین سند الحدیث حضرت علامہ مولانا سید ابوالبرکات قادری رضوی رحمۃ اللہ علیہ سے پڑھا۔ مولانا غلام مہر علی اس لحاظ سے انتہائی خوش نصیب ہیں کہ وہ استاذ الاساتذہ شیخ الجامعہ مولانا غلام محمد گھوٹوی اور اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام اہلسنت سیدنا امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ سے صرف ایک واسطے سے نسبت شاگردی رکھتے ہیں۔

تدریس و خطابت

مولانا دارالعلوم حزب الاحناف سے فراغت کے بعد سب سے پہلے ضلع فیصل آباد کے مشہور قصبہ پیر محل میں خطیب و مدرس مقرر ہوئے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب ابھی سید العارفین امام العشاق مصطفیٰ فانی الرسول نائب اعلیٰ حضرت میرے مرشد کامل امام اہلسنت آقائے نعمت سیدی و مرشدی مولانا ابوالفضل محمد سردار احمد صاحب قادری رضوی رحمۃ اللہ علیہ فیصل آباد تشریف نہیں لائے تھے۔ پورے علاقے میں ابانت رسول کی گھٹا ٹوپ رات چھائی ہوئی تھی۔ کوئی بھی شخص نعرۂ رسالت بلند کرنے کی جرات نہ کرتا تھا۔ عوام تو سبھی صحیح العقیدہ تھے لیکن خارجی فکر و نظر مند خطابت و تدریس پر مسلط تھا۔ حضرت مولانا ایسے پتے ہوئے صحرا میں بارانِ رحمت کا پہلا قطرہ ثابت ہوئے۔ جو اہل مطلق نے تدریس اور خطابت میں حصہ وافر عطا فرمایا تھا۔ معقول و منقول پر مکمل نگاہ، فقہ حدیث سے کامل آگاہی، تفسیر میں ژوف نگاہی، نحو و اصول پر مکمل عبور کے علاوہ زبان میں بلا کی مٹھاس، سیرت اور سوانح کے گہرے مطالعہ کے سبب تقریر اس قدر پر تاثیر کہ پورے علاقے میں ڈنکے پٹ گئے۔ اہلسنت کے چمن میں بہار آگئی۔ جعلی تقدس اور پھوکے علمی رعب و داب کے غباروں سے ہوا نکل گئی۔ مولانا گرجے سے زیادہ برسنے لگے۔ ابھی ایک ہی سال ہوا تھا کہ آپ کے والد ماجد پھر عازمِ حرمین ہوئے۔ اس لیے مجبوراً وطنِ مالوف کو مراجعت ہوئی۔ اسی اثناء میں بلدہ خیر چشتیاں شریف کے اہل سنت کو جب اس ابھرتے ہوئے نوجوان کی علمی اور تقریری صلاحیتوں کا علم ہوا تو انہوں نے قیام کے لیے مجبور کیا۔ وہ دن اور آج کا دن مولانا اور چشتیاں شریف لازم و ملزوم ہو کر رہ گئے۔ قریباً پون صدی سے چشتیاں شریف سے نکل کر یہ آفتاب ان کونوں کھدروں میں بھی اپنی روشنی پھیلانے لگا۔ جہاں تعصب کے دیز پردوں میں شبِ پلدا کا سماں پیدا کر رکھا تھا۔ آپ کی تقریر گھن گرج، زیر و بم، فصاحت و بلاغت، متانت و ظرافت کا کامل مرقع ہوتی ہے۔ دلائل کی یلغار، پاٹ دار لہجہ، مترنم آواز، تلاوت قرآن کا انوکھا انداز، طنز اور مزاح کا دلکش سماں ہزاروں انسانوں کو مسحور کئے پوری پوری رات بیگانہ این و آں کئے رکھتا ہے۔ غرض کہ آپ کی خطابت نے معرکتہ الآراء مناظروں کو جنم دیا۔ آپ فاتح بن کر ابھرے۔ اور غنیم ہزاروں پا پڑیلے اور لاکھوں داؤ کھیلنے کے باوجود حضور مہر عالم

سید العارفین پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ کے اس چہیتے مرید اور اعلیٰ حضرت امام بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے سچے فدائی کو زیر نہ کر سکا۔ اس مرد تنہا نے لشکر اعداء میں ایسی بھگدڑ مچائی کہ دیوبند سے لے کر نجد تک پوری کائنات خار جیت دہل کر رہ گئی۔

تصوف و طریقت

جیسا کہ نام سے واضح ہے۔ ”وہ غلام“ مہر علی ہیں۔ آپ کے والد ماجد کے ہاں اولاد ہوتی اور فوت ہو جاتی۔ آخر انہوں نے نذر مانی کہ اب جو فرزند ہو گا اس کا نام اپنے مرشد کامل سیدنا پیر مہر علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ سے منسوب رکھوں گا اور عالم بھی بناؤں گا۔ چنانچہ مولانا جون ۱۹۲۴ء میں پیدا ہوئے۔ آپ کا یہ نام رکھا گیا۔ اس طرح طریقت گویا ان کی گھٹی میں ڈالی گئی۔ جب مولانا نے ہوش سنبھالا تو اس وقت حضرت قبلہ عالم گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ کا وصال ہو چکا تھا۔ حضرت گولڑوی کے تحت جگر پیر سید غلام محی الدین گولڑوی کا دورہ شباب تھا۔ وہ اپنے والد کی کیف و مستی، عشق و محبت، حب رسالت سوز و گداز کے صحیح وارث تھے۔ مولانا نے انہیں سے بیعت کی۔ حضرت باؤجی رحمۃ اللہ علیہ کی توجہات نے مولانا کو سوزروی سے آشنا کیا۔ علم ظاہری تو افر تھا ہی۔ آپ نے شیخ اکبر محی الدین ابن عربی کی فتوحات مکیہ اور فصوص الحکم کے اسرار و رموز تک رسائی حاصل کی۔ گزشتہ سطور میں عرض کیا گیا ہے کہ مولانا کو حضرت الاستاذ العلام مولانا فتح محمد بہاولنگری کا شرف تلمذ حاصل ہے۔ وہ بھی اپنے دور کے بہت بڑے وجودی تھے۔ نظریہ وحدت الوجود مولانا بہاولنگری کا خاص موضوع تھا۔ اسی بنا پر یہ ہونہار تلمیذ بھی فیض استاذ اور نگاہ مرشد سے اسی عقیدہ حقہ کا مبلغ اعظم بن گیا۔ مولانا اس مسئلہ میں اتنے پختہ بلکہ سرشار ہو چکے ہیں کہ وہ نظریہ وحدت الشہود کو نقد و نظر کے ترازو میں تولتے رہتے ہیں۔ ان کے نزدیک حضرت شیخ محی الدین ابن عربی کے بعد صرف تین بزرگ اس قابل ہیں جن کی بارگاہوں میں ان کے جذبات عقیدت چل چل کر سلام عرض کرتے ہیں۔ وہ شیخ المحققین برکت الرسول فی دیار الہند سیدنا شیخ محمد عبدالحق محدث دہلوی، سید العارفین مہر عالم سیدنا پیر سید مہر علی شاہ گولڑوی اور شیخ الاسلام والمسلمین مجدد ملت اسلامیہ شیخ العرب والعجم عبدالمصطفیٰ حضرت الامام الشاہ احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم۔ مولانا اپنی تقریروں میں حقیقت محمدیہ اور نظریہ توحید اکابر کی مستند تصانیف اور امام اہلسنت سرکار رضا بریلوی کی نثری اور شعری دلائل اور شیخ گولڑوی رحمۃ اللہ علیہم کے ارشادات کی روشنی میں بڑے دھڑلے سے بیان کرتے ہیں۔ مثنوی مولانا روم سے اس موضوع پر بیسیوں اشعار پڑھتے ہیں۔ میں نے کئی مرتبہ مولانا کو اس نظریہ سے اختلاف کرنے والے اکابر علم و فضل پر جرح و تنقید کھتے سنا۔ جب سے فصوص الحکم اردو میں چھپی ہے، مولانا اس کی اشاعت کے مبلغ بن گئے ہیں۔

سیاست

تمام سنی علماء کی طرح مولانا بھی جمعیت علماء پاکستان کے سرگرم حامی بلکہ ان چند افراد میں سے ہیں جنہیں اس تنظیم کا اساسی رکن ہونے کا شرف حاصل ہے۔ آپ جمعیت کی تمام سیاسی پالیسیوں کے مؤید ہیں ۱۹۷۰ء میں جمعیت کے ٹکٹ پر حلقہ چشتیاں سے قومی اسمبلی کا الیکشن بھی لڑا لیکن پیپلز پارٹی کے سیلاب کی وجہ سے کامیاب نہ ہو سکے۔ آپ قائد اہلسنت مولانا شاہ احمد نورانی کے پر جوش اور سرگرم فداکاروں میں سے ہیں۔ انہیں عصر حاضر میں اہلسنت کا نجات دہندہ سمجھتے ہیں۔ ضلع بہاولنگر میں جمعیت کے مضبوط ستون ہیں۔ جمعیت کی سب پالیسیوں کی پر جوش حمایت کے باوجود ماضی قریب میں جمعیت کے متحدہ جمہوری محاذ (U.D.F) اور پاکستان قومی اتحاد (P-N-A) میں شمولیت اور قابل اعتراض لوگوں سے سیاسی اشتراک کو پسند نہ کرتے تھے۔ لیکن جمعیت کی پالیسی سے سر مو انحراف نہ کیا۔ وہ پاکستان میں مکمل نظام مصطفیٰ کے عملی نفاذ پر زور دیتے ہیں۔ ہر چند کہ سیاست ان کا طبعی اور فطری موضوع نہیں لیکن وہ اس بات خانے میں اذان اسلام دینا جہاد سمجھتے ہیں۔

قلم و قرطاس

مولانا تمام علماء حق کی طرح دین کا دفاع صرف زبان سے نہیں، قلم سے بھی کرتے ہیں۔ عقائد کے باب میں ان کی نظر انتہائی گہری ہے۔ مطالعہ بہت وسیع، استدلال اور استنباط کی قوت بڑی دافر ہے۔ بنا بریں ان کے جذبات نوک خامہ سے سینہ قرطاس پر پھیلنے رہتے ہیں۔ یہ ٹھیک ہے کہ ان کے قلم میں میر و مرزا کا تغزل، داغ اور غالب کا انداز تحریر، ابو الکلام کی شستگی اور رشید صدیقی کی کث نہیں۔ الفاظ سادہ، عبارت من بھاتی، عوامی ذہن پر دستک دیتی ہے۔ دلائل کا لاؤ لشکر، شواہد کا انبار اور نقد و جرح کے قافلے ان کی قلمی عظمت کے نشانات ہیں۔ عربی میں بھی یہی سادگی رواں رہتی ہے۔ قائد تحریک آزادی حضرت امام فضل حق خیر آبادی کی نادرہ روزگار تصنیف ”الثورة الہندیہ“ کی عربی شرح ”ایواتیہ المہریہ“ کے نام سے تحریر فرمائی۔ اس کے حاشیے میں اہلسنت کے موجودہ علماء کا تعارف لکھا۔ یہی زیر نظر کتاب ”دیوبندی مذہب“ پروفیسر الیاس برنی کی شہرہ آفاق کتاب ”قادیانی مذہب“ کی طرز پر لکھی گئی۔ دیوبندی طبقہ خیال کے پورے لٹریچر کو چھان ڈالا۔ بین السطور کو جھانکا۔ حاشیوں کو ٹٹولا۔ شروع کو پرکھا۔ جتنی بھی اعتقادی، ایمانی، اخلاقی اور عملی کمزوریاں نظر پڑیں۔ جمع فرما کر عام آدمی کو بھی دیوبند کے پھانک میں داخل کر دیا۔ سینکڑوں حوالے ناقابل تردید دلائل اور اٹل شواہد اس طرح پیش فرمائے کہ گنگوہ، نانوتہ، تھانہ بھون اور دیوبند کے علمی حلقوں میں کھلبلی مچ گئی۔ زبان و بیان، قلم و قرطاس کے بڑے بڑے طرہ دار مدعیان آج تک اس پیکر سادہ کا جواب لانے سے قاصر

ہیں۔ مولانا وہ قابل فخر مصنف ہیں، جنہوں نے اعداء کے دلائل کو لتاڑا، دعوؤں کو چٹھاڑا اور جھوٹے تقدس کی رداؤں کو پھاڑا ہے۔ حضرت مولانا محمد انوار الاسلام قادری رضوی میرے پیر بھائی حضور سیدی و مرشدی محدث اعظم پاکستان مولانا شاہ محمد سردار احمد چشتی قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مرید اور شاگرد ہیں۔ حضرت نے جو جذبہ دین اپنے وابستگان و امن میں بھرا اسی کا اظہار اس لازوال کتاب کی اشاعت ہے۔ مولانا غلام مہر علی پنجابی میں شعر بھی کہتے ہیں۔ اور بھی کتابیں آپ کی علمی اور قلمی یادگار ہیں۔ الغرض مولانا غلام مہر علی اقبال کے اس شعر کا مکمل مرقع ہیں۔

جباری و قہاری و قدوسی و جبروت یہ چار عناصر ہوں تو بنتا ہے مسلمان

دیوبندی فکر کی سیاسی تحریک

برصغیر پاک و ہند کے مسلمان اس لحاظ سے بڑے خوش نصیب ہیں کہ انہیں اسلام کی لازوال دولت، ان قدسی صفات نفوس کے ذریعے ملی جنہیں شرعی اصطلاح میں اولیاء اللہ کہا جاتا ہے۔ ان حضرات کے فقر غیور اور تعلق باللہ نے انسانیت کی مردہ روحوں میں صور اسرافیل پھونک دی۔ اور اصنام کے پجاری انسان خدائے واحد و یکتا کے حضور سر بسجود ہونے لگے۔ شرک کی سنڈاس، کفر کے خار و خس کی جگہ توحید کی عطر بیزی اور ایمان کے لالہ و گل کھلنے لگے۔

بحیثیت مجموعی حضرت محمد بن قاسم سے لے کر ۱۸۵ء کی جنگ آزادی تک پورے برصغیر میں اعتقادی اتحاد کا مظاہرہ تقریباً صحیح پیمانے پر ہوتا رہا۔ اور محبتوں کے اس چمنستان کو خزاں کا کوئی جھونکا نہ چھو سکا۔ ہاں ایسٹ انڈیا کمپنی کی آمد کے بعد کہیں کہیں صرصر کی سرسراہٹ محسوس ہونے لگی تھی۔ اسلامی ہندوستان کے شہنشاہوں کی دین سے دوری، بے عملی، کاہلی اور ناؤ نوش میں استغراق کے باعث چڑی کے سفید اور دل کے سیاہ فرنگی نے حصار اسلام میں دراڑیں ڈالنا شروع کیں۔ دشمنان اسلام کی ریشہ دانوں کے باعث میر جعفر اور میر صادق ایسے خدایان وطن جنم لے چکے تھے۔ فرنگی نے اپنی تجوریوں کے منہ کھول کر حریص ہندوستانیوں کی متاع ایمان کو لوٹنا شروع کیا۔ پھر کیا تھا۔ افتراق، انتشار، تشنیت کے تھکھڑ چلنے لگے۔ محبتوں کا چمن خزاں رسیدہ اور صرصر گزیدہ ہو گیا۔ باہمی اختلاف رائے، مذہبی انتشار کا پیش خیمہ ہو گیا۔ مسلمان اپنی سطوت کھو بیٹھا۔ اعتقادی محاذ میں ایسا افتراق پیدا ہوا کہ ملت اسلامیہ فرقہ بندی کی تاریک اور گھپ اندھیری غار میں اتر گئی۔ حتیٰ کہ خدائے واحد و یکتا کی ذات ازل و ابدی بھی موضوع بحث بن گئی۔ اس کے امکان کذب اور خلف وعدہ عید پر بخشیں اٹھ کھڑی ہوئیں اور علماء اسلام کا زور قلم اسلام ہی کا نام لینے والوں کے خلاف صرف ہونے لگا۔ انگریزی سازش نے اپنے پروگرام کو جامہ عمل پہنانے اور اپنے مسلمہ اصول ”لڑاؤ اور حکومت کرو، پرپورا پورا عمل کیا۔ حضرت محمد بن قاسم کے بعد فرنگی کی آمد تک نہ تو خدا کی ذات ہی موضوع سخن تھی اور نہ ہی کوئی دریدہ و ہن حضور رسالت مآب ﷺ کی بارگاہ گیتی پناہ میں ہرزہ سرائی کی جسارت کر سکتا تھا۔ بس

انگریزی مداخلت نے سب سے پہلے خدا اور رسول کے خلاف یادہ گوئی کی جرات دلائی۔ اور لوگ برطانوی ذلہ زبانی کرتے، خامہ فرسائی فرماتے، کوہے منکاتے اور زلف لہراتے ہوئے سرود دو جہاں کی ذات شفاعت مآب پر چھینے اڑانے لگے۔ ملت اسلامیہ لخت لخت ہو گئی۔ ردائے امن تار تار کر دی گئی، الحاد اور اہانت رسول کے اڑدھا کوچہ و بازار تو کیا منبر و محراب میں پھنکارنے لگے۔ اب کیا تھا، بدعت کا گھوڑا بگٹٹ ہو گیا۔ اہانت رسول کی پوری ایک تحریک کھڑی ہو گئی۔ نئے نئے عقیدوں اور مذاہب نے جنم لیا۔ تا آنکہ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے تقریباً دس سال بعد ضلع سہارنپور کے ایک قصبہ مسکی دیوبند میں ۱۸۶۶ء میں ایک عربی مدرسہ کی داغ بیل ڈالی گئی۔ جس کی اصل تحریک مولوی ذوالفقار علی اور مولانا شبیر احمد عثمانی کے والد مولوی فضل الرحمان نے کی۔ اس کے پہلے مدرس ملا محمد محمود تھے۔ جن کو اس وقت پندرہ روپے ماہوار پر ملازم رکھا گیا۔ اور یہ مدرسہ دیوبند کی چھتہ میں شروع ہوا۔ (۱)

وقت کی رفتار جوں جوں تیز ہوتی گئی، انگریزوں کے اس مفتوحہ ملک میں یہ مدرسہ ترقی کرنا چلا گیا۔ اس سے بعض جزوی اختلافات کے باوجود ہم زبان اور ہم نوا ادارے ندوہ اور علیگڑھ بھی مسلسل بام ترقی کی طرف بڑھتے چلے گئے۔ اب دیوبند ایک مستقل تحریک، مکتبہ فکر بلکہ مذہبی فرقہ کی حیثیت اختیار کر گیا۔ اس میں شک نہیں کہ علمی نقطہ نگاہ سے بڑے ذی علم حضرات بھی اس کی کوکھ سے پیدا ہوئے، ناموری اور شہرت اس کی بلائیں لینے لگیں۔ طلباء کا لشکر جبار، اساتذہ کا جم غفیر، بجٹ کا ہوشربا حجم، لائبریری کی وسعتیں، عمارات کا حسن و جمال، سر بہ فلک محلات کی خیرہ چشمی یقیناً اس قابل ہیں کہ کوئی بھی انصاف پسند مؤرخ ان سے چشم پوشی نہیں کر سکتا۔ یہی ادارہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے سیلاب صفت پوتے شیخ الحدیث حضرت علامہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے انقلاب مزاج بھتیجے اور شاہ عبدالغنی کے نامور بیٹے مولوی محمد اسماعیل کا فکری وارث ہوا۔ پرانے حنفی خیالات سے ہٹ کر محمد بن عبد الوہاب نجدی کی کتاب التوحید اور مولانا محمد اسماعیل کی تقویت الایمان کے بیان کردہ عقائد کا طاقتور نقیب ثابت ہوا۔

اس ادارہ میں نصاب تعلیم تو قدیم نصاب نظامی ہی تھا لیکن جدید سیاسیات اس کے رگ و پے میں خون کی طرح گردش کرنے لگیں۔ اس کے اکابرین میں سے مولوی مملوک علی تو سرکار انگریزی کے ملازم ہونے کے باعث کوئی زیادہ سیاسی کردار ادا نہ کر سکے البتہ دوسرے حضرات مثلاً مولانا محمود الحسن دیوبندی، مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا اشرف علی تھانوی، مولانا شبیر احمد عثمانی، مولانا حسین احمد مدنی ہندوستانی سیاسیات میں خاصے سرگرم رہے۔ دیوبند چونکہ جناب سید احمد بریلوی اور مولوی اسماعیل دہلوی کا مذہبی ترجمان بھی تھا۔ اس لیے ان کے فرزندوں اور ان کے متعلقین نے اپنی شرعی اور روحانی تعبیرات کو دیوبندی مسلک سے تعبیر کیا۔ دیوبندی ذہن و فکرے مؤثر ترجمانوں شیخ

محمد اکرام، مولانا غلام رسول مہر، چراغ حسن حسرت اور شورش کاشمیری وغیرہ نے ان حضرات کے علم و فضل زہد و اتقا، خلوص و للہیت، تہور و جرأت، بے خونی و بیباکی کو افسانوی حد تک قصیدہ خوانی کے باوجود ان کی خشک مزاجی، طبعی تنگی، محدود سوچ، برہنہ گفتاری چندہ طلبی کی انتہا اور جاہ پسندی تک کو بڑی فراخ دلی سے تسلیم کیا ہے۔ بلکہ شیخ اکرام (سی ایس پی) نے سید احمد بریلوی اور مولانا محمد اسماعیل کے جانشینوں کی اسی تلخی اور ترشی کو دہابیت قرار دیا ہے۔ غیر مقلدیت کے جراثیم کو انہی حضرات کا اختلاف طبیعت فرمایا ہے۔ چنانچہ انہوں نے اپنی شہرت آفاق کتاب موج کوثر میں جو فکری لالہ و گل کھلائے ہیں ان میں دیوبندی فکر کو اہل حدیث قرار دیتے ہیں چنانچہ انہوں نے تنقید کی سان پر بیچارے اہل حدیثوں کو کوسا ہے جبکہ حقیقت میں تلخی کے عناصر دیوبندیوں میں زیادہ پائے جاتے ہیں۔ ان کی رائے سے شدید اختلاف کے باوجود صرف ان کی ذہنی ناہمواری، حقائق سے گریز پائی، دلائل سے تہی دامن اور حقیقت کے خلاف کھلی جنگ کا ایک ہلکا سا مظاہرہ ملاحظہ فرمائیں۔

بریلوی پارٹی (۱)

سر سید نے جس اصول کی طرف اشارہ کیا ہے۔ اس کی نظری صحت میں کلام نہیں۔ لیکن اہلحدیث نے ”فروعات“ میں قوم کی دیرینہ روایات کا جس طرح احترام نہیں کیا اور اس معاملے میں قوم کے سب سے بڑے عالم، امام الہند شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے طریق کار کو ترک کر دیا ہے اس سے دو قابل ذکر نتیجے نکلے ہیں جو دونوں ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ اور دونوں میں سے ایک بھی ایسا نہیں جسے وہابی اہل الرائے پسند کرتے ہوں۔ پہلا نتیجہ اصلاحی تحریک کے خلاف زبردست رد عمل اور بریلوی پارٹی کا آغاز ہے۔ صوہجات متحدہ کی جس ہستی۔ (رائے بریلی)، میں مولانا سید احمد بریلوی پردہ عدم سے ظہور میں آئے تھے اس کی ایک ہم نام ہستی بانس بریلی میں ۱۲۷۲ھ میں ایک عالم پیدا ہوئے۔ مولوی احمد رضا خاں نام۔ ”انہوں نے کوئی پچاس کے قریب کتابیں مختلف نزاعی اور علمی مباحث میں لکھیں۔ اور نہایت شدت سے قدیم حنفی طریقوں کی حمایت کی۔ وہ تمام رسوم فاتحہ خوانی، چہلم، برسی، گیارہویں، عرس، تصور شیخ، قیام میلاد، استمداد از اہل اللہ، مثلاً یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیاء اللہ اور گیارہویں کی نیاز وغیرہ کے قائل ہیں۔ ان کے اختلاف صرف وہابیوں سے نہیں بلکہ دیوبندیوں کو بھی غیر مقلد اور وہابی کہتے ہیں۔ اور بعض بریلوی تو شاہ اسماعیل شہید جیسی ہستیوں کو بھی کافر کہنے یا کم از کم ان کی تصانیف اور ان کے ارشادات پر سخت اعتراضات اور اظہار نفرت کرنے میں تامل نہیں کرتے۔“

دیکھا آپ نے شیخ محمد اکرام صاحب کی دُر فطنی کو کہ وہ دن کے اجالے میں تاریخ کے رخ زیا پر بڑی دیدہ دلیری

سے سیاہی مل رہے ہیں۔ اور اہل عشق کے میر قافلہ وارث علوم رسالت علیحضرت عظیم البرکت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر کرتے ہوئے کس بے خبری سے فرماتے ہیں کہ ”۱۲۷۲ھ میں ایک عالم پیدا ہوئے۔ مولانا احمد رضا خاں نام۔“ نیز شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے طریق کار کو ترک کرنے کے جو نتائج شیخ صاحب بیان فرماتے ہیں۔ ان میں بقول ان کے ایک ”بریلوی پارٹی“ اور دوسرے ”اہل القرآن“ کا وجود ہے۔ دیکھئے شیخ صاحب نے اپنی کتاب کا نام تو موج کوثر رکھا لیکن قلم میں لہر گنگا کی ہے۔

ع۔ آپ ہی بتلائیں ہم بتلائیں کیا

وہ دیوبندی اور اہل حدیث حضرات کی بے جا وکالت میں قلمی متانت کو بھی خارج البیت قرار دیکر منکرین حدیث نام نہاد اہل قرآن کے طائفہ قلیلہ کے دوش بدوش ملک کے اکثریتی عقیدہ سواد اعظم اہل سنت کو کھڑا کرنا چاہتے ہیں۔ ان کی اس فکر کو خراج تحسین پیش کرنے کے لئے میں انہی کے قبیلہ کے ایک شاعر حکیم مومن خان مومن کا یہ شعر نذر کر رہا ہوں۔

مومن نہ تو زشتہ زتار برہمن !! مت کرو بات جس سے کوئی دل شکستہ ہو (۱)

لیکن شیخ صاحب نے انتہائی دلاؤ اور امن سوز انداز تحریر اختیار کر کے جہاں متانت اور شرافت کا سر عام خون کیا ہے، وہاں اپنے اکابرین کی روایتی تنگ ظرفی کا بھی پھر پور مظاہرہ کیا ہے۔ کتنی بڑی جسارت ہے کہ وہ اہلسنت کو بریلوی پارٹی، وہابیوں کی تنگ دلی کا نتیجہ، اہل قرآن کا ہم مرتبہ اور علیحضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتابوں کو صرف فروعی اور نزاعی مسائل پر پچاس کے عدد پر محصور فرما رہے ہیں۔ شیخ صاحب اس وقت اگر دنیا میں ہوتے تو ان کے قلم کی جولانیوں کو روک کر ان کے کان میں حضرت مصطفیٰ خاں شیفۃ کا یہ مقطع انڈیل دیتا۔

شیفۃ کیسے ہی معنی ہوں مگر نام مقبول اگر اسلوب عبارت میں متانت کم ہو (۲)

لیکن شیخ صاحب کے ذہن و فکر میں اسی مدرسہ دیوبند کا سکھ رواں ہے، جس کا تذکرہ قریب ہی کی گذشتہ سطور میں گزرا ہے۔ ہندوستان کی بد قسمتی ہی کہی جائے گی کہ اس مدرسہ کے بلند بالا ایوانوں میں سے جو بھی نکلا وہ ذہنی طور پر پریشان خیالی تضادات کا لاؤ لشکر، اصول شکنی کی تکلیف دہ روایات اور اپنی موروثی تنگ دلی کا بارگراں لے کر نکلا۔ نتیجتاً ہندوستان میں سر پھٹول ہماہمی، جنگ و جدال اور نزاع و اضطراب نے فرنگی جبر و استبداد کی زنجیریں کاٹنے کی بجائے اس کے خونیں پنچوں کو مزید گہرا کر دیا۔ ستم بالائے ستم یہ کہ برطانوی استعمار کو انہی علمبرداران شریعت، وارثان منبر و مخراب کی طرف سے سیاسی آب و دانہ ملنے لگا۔ جس کے بے شمار شواہد اسی کتاب ”دیوبندی مذہب“ میں فاضل مصنف

۱۔ کلیات مومن جلد اول، صفحہ ۱۷۸۔ مجلس ترقی ادب لاہور۔

۲۔ کلیات شیفۃ، ص ۱۱۰، مجلس ترقی ادب لاہور۔

علامہ غلام مہر علی صاحب کے نوک خامہ سے بکھرے پڑے ہیں۔ کون نہیں جانتا کہ دیوبندی طبقہ خیال کے قطب الارشاد مولانا رشید احمد گنگوہی سے لے کر مولانا حسین احمد مدنی تک تمام اکابر و عمائد دیوبند انگریزی حکمت عملی کے شرعی پرچارک تھے۔ اور انگریز سنگم بھی اس مذہبی کم سیاسی زیادہ تحریک کا قدر دان تھا۔ خدا بھلا کرے مولانا عبدالحکیم شرف قادری کا کہ انہوں نے ایک نایاب کتاب مخزن احمدی جو دیوبندی سیاسی تحریک کے مؤسس اول جناب سید احمد بریلوی کے ایک بھانجے کی تصنیف ہے، مجھے عطا فرما کر ممنون فرمایا ہے۔ اس سے پہلے جب جناب جعفر تھانیسری اور مرزا حیرت دہلوی کے حوالے دیئے جاتے تھے تو یہ حضرات ان کے غیر ثقہ، ناقابل اعتماد اور پست معیار تحقیق کو بہانہ بنا کر معتز ضین کو پٹنخی دے کر نکل جاتے تھے۔ لیکن سید احمد بریلوی کے بھانجے سید محمد علی کی ۱۱۹ صفحات کی اس نادر کتاب میں گھر کے بھیدی نے جو لٹا ڈھائی ہے۔ اس کا جواب نہیں دیا جاسکتا۔ وہ لکھتے ہیں۔

”کہ انگریزی برائے سوار مع چند محافظہ پر از طعام متصل کشتی رسید و پرسید کہ پادری صاحب کجا است؟“
حضرات از کشتی جواب دادند کہ ایں جا موجودم تشریف بیارند فی الفور از اسب فرود آمدہ و کلاہ خود بدست خود پہچناں بکشتی رسید و بعد از پرسش حال یکدگر بعض رسانید کہ از سہ روز خبرداران، اخبار قافلہ شریف بہر ایں حضرت موجود بود امروز خبر آوردند کہ اغلب کہ حضرت مع قافلہ امروز مجازات مکان شام فروکش خواہند شد بجز دایں نوید فرحت جاوید برائے ترتیب ماحضری تا غروب آفتاب مشغول بودم۔ چون طیار گردید بخدمت حاضر آوردم حضرت ملازمان را امور ساختند تا آن اطعمہ را از ظروف و ادوائی ایشاں بر آوردہ بنظر و خویش بگیرند ما مورین حسب الامر بجا آوردہ در قافلہ تقسیم ساختند و مقدار دو ساعت نجومی آن انگریز بکھنور ماندہ در رخصت خواستہ روانہ گردید۔“ (۱)

ترجمہ:- انگریز گھوڑے پر چند برتن جو طعام سے بھرے ہوئے تھے، لے کر کشتی کے قریب پہنچا۔ اور پوچھا کہ پادری صاحب کہاں ہیں۔؟ حضرت نے (سید احمد) کشتی سے جواب دیا کہ میں یہاں موجود ہوں۔ تشریف لائیں۔ وہ فوراً گھوڑے سے اترا، ٹوپی ہاتھ لی اور اسی طرح کشتی میں پہنچا۔ حال احوال پوچھنے کے بعد عرض کیا تھی دن سے میرے خبر رساں ذریعوں نے آپ کے قافلے کی خبر دی۔ آج پتا چلا کہ غالباً آپ میرے مکان کے قریب اتریں گے۔ یہ خوشی کی خبر سن کر غروب آفتاب تک کھانا پکوانے میں مشغول رہا۔ جب تیار ہو گیا۔ خدمت میں لے آیا۔ خادموں کو حکم دیں وہ کھانا اپنے برتنوں میں انڈیل لیں۔ حکم کے مطابق کھانا قافلے میں تقسیم کیا گیا۔ کچھ دیر وہ انگریز آپ (سید احمد) کی خدمت میں حاضر رہا۔ پھر اجازت چاہی۔

دیوبند اور طریقت

سطور بالا میں ذکر کیا گیا ہے کہ دیوبند جناب سید احمد بریلوی مولانا محمد اسماعیل دہلوی کے فکر و نظر کا ترجمان ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ دونوں حضرات محمد بن عبد الوہاب نجدی کا ہندوستانی ایڈیشن تھے۔ اس لحاظ سے دہابی فکر و نظر کا سچا اور سچا ترجمان یہی قصر دیوبند ہی نظر آتا ہے۔ دیوبندی جماعت کے قطب الارشاد مولانا رشید احمد گنگوہی نے محمد بن عبد الوہاب کی کتابوں اور فکر و نظر کی جس طرح تحسین کی ہے وہ اس کے لئے کافی شہادت ہے۔ دہابی تحریک کا بنیادی مقصد ”پیری فقیری“ اور تصوف و طریقت کے ایوانوں کو زمین بوس کرنا ہے۔ لیکن یہ بھی ان تضادات میں سے ایک شاہکار تضاد ہے جو دیوبند کی گھٹی میں دیئے گئے ہیں۔ کہ حضور خواجہ معین الدین اجمیری۔ حضرت خواجہ شہاب الدین عمر سہروردی، حضور خواجہ بہاؤ الدین نقشبندی کے علاوہ سرکار غوث الثقلین کریم الطرفین سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اسماء گرامی سے منسوب سلاسل اولیاء ہی سے کسی سے تعلق روح رکھنا تو ان حضرات کے نزدیک شرک، بدعت اور نامعلوم کیا کیا حیثیت رکھتا ہے لیکن خود اسی طریقت اور تصوف کے بل بوتے پر اپنی تحریکوں کی بنیادیں استوار کرتے ہیں۔ دیوبندی لٹریچر کی چھان پھٹک سے یوں تو ”اولیاء“ کی بڑی بہتات نظر آتی ہے بلکہ پنجابی محاورے کے مطابق اینٹ اکھاڑنے سے ولی نظر آتے ہیں۔ ہر دیوبندی قطب، غوث ولی اور ابدال کے مراتب پر فائز ہونے کا دعویٰ ہے۔ دور جدید میں مولانا عبد اللہ درخواسی، مولانا احمد علی لاہوری۔ مولانا عبدالقادر رائے پوری۔ مولانا سراج دین پوری، مولانا عبید اللہ انور اور مفتی فقیر اللہ صاحب اور ان کے صاحبزادے مولوی عبد اللہ (ساہیوال) ولایت کے بام عروج پر ہونے کے دعویٰ ہیں۔ اور کشف و کرامات، خوارق عادت جو اگر بریلویوں کے ہاں ہو تو شرک۔ اپنے ہاں ضروری اور عین توحید۔

لطیفہ

چلتے چلتے یہ لطیفہ بھی سنتے چلے کہ جب مولانا احمد علی صاحب لاہوری کا انتقال ہوا اور وہ قبرستان میانی صاحب میں دفن ہوئے تو دیوبندی پریس نے آسمان سر پر اٹھالیا کہ مولانا کی قبر سے عین اسی طرح خوشبو آرہی ہے، جس طرح امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی قبر سے آتی تھی۔ ضعیف الاعتقاد اور توہم پرست بھولے بھالے عوام بھی چونکہ مولانا لاہوری کے عقائد سے آگاہ تھے اور لوگ جانتے تھے کہ انہوں نے حضور سیدنا داتا گنج بخش علی ہجویری رحمۃ اللہ علیہ کے مزار پر انوار کا انکار کرتے ہوئے کہا تھا کہ وہ تو مجھے کشف سے معلوم ہوا ہے کہ شاہی قلعہ میں ہے۔ اس بنا پر لوگوں نے توجہ نہ کی اور یہ کھڑا ک چند دن چل کر دم توڑ گیا۔ اس کے کچھ عرصہ بعد ساہیوال میں مولوی فقیر اللہ صاحب کا

انتقال ہوا۔ وہ یہاں ایک ادارہ جامعہ رشیدیہ کے نام سے چلا رہے تھے اور یہ ادارہ ساہیوال میں نظریہ پاکستان کے مخالف کانگریسی اور احراری مولویوں کا بڑا مرکز ہے۔ چنانچہ جسٹس محمد منیر کی تحقیقاتی رپورٹ برائے فسادات پنجاب ۱۹۵۳ء کے صفحہ ۱۸۹ میں اس ادارہ کا تعارف یوں کر لایا گیا ہے۔ ”احراری یہاں ایک ادارہ چلا رہے ہیں، جس کا نام جامعہ رشیدیہ ہے اور یہ ادارہ احراریوں کی مذہبی، سیاسی سرگرمیوں کا سب سے بڑا مرکز ہے“ مولوی فقیر اللہ صاحب کے تین لڑکے مولوی حبیب اللہ، مولوی لطف اللہ اور مولوی عبد اللہ کانگریسی اور احراریوں میں بڑی شہرت کے مالک تھے۔ مولوی لطف اللہ فن تقریر میں دیوبندیوں کے موجودہ شعلہ بدامان خطیب مولوی ضیاء القاسمی کے استاذ تھے۔ فن تقریر میں مولوی حبیب اللہ بھی کم نہیں ہیں۔ اور مولوی عبد اللہ صاحب کی شہرت یہ ہے کہ وہ ”نعمانی“ انور شاہ کشمیری کے بعد سب سے بڑے مدرس ہیں۔ جب اتنے بڑے شہرت یافتہ تین بیٹوں کے باپ مفتی فقیر اللہ صاحب فوت ہوئے تو انہوں نے بھی قبر سے خوشبو آنے کے دعوے کو خطابت کے تمام لوازم کے ساتھ بڑے زور سے پیش کیا۔ اور نوبت لاہوری اور سہائی والوی دیوبندیوں کے مابین دھینگا مشتی اور ہاتھ پائی تک پہنچی۔ ولایت میں دونوں گروپ اپنے اپنے بزرگ کو بڑا ثابت کرنے کے لئے جتن کرتے رہے۔ اسی لطیفہ کا ایک حصہ یہ بھی ہے کہ آج کل دیوبندیوں کے مولانا عبد اللہ درخواستی اور مولانا رائے پوری کے مریدوں میں اکثر آویزش رہتی ہے۔ درخواستی صاحب پنجابی ہیں اور آرائیں برادری سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس لئے آرائیں برادری کے وہ لوگ جو دیوبندی عقیدہ رکھتے ہیں۔ اکثر ان کے مرید ہیں۔

جب کہ اردو بولنے والے روچک اور حصار سے متعلق دیوبندی رائے پوری صاحب کے عقیدت کیش ہیں۔ کالعدم جمعیت علماء اسلام میں درخواستی صاحب کی صدارت پر کئی مرتبہ اس وجہ سے بھی نزاع ہوا۔ خود کئی ذمہ دار دیوبندیوں نے مجھے یہ حقیقت بیان کی۔ کہنا یہ ہے کہ جب چشتی، قادری، صابری، سہروردی، نقشبندی، مجددی نسبتیں مولوی محمد اسماعیل سے لے کر مولانا مودودی تک جہالت کی پیداوار ہیں تو یہ حضرات کس بل بوتے پر تصوف کے دعویدار ہیں۔

دلچسپ حقیقت

دیوبندی حضرات میں جیسا کہ عرض کیا، سب سے ارزاں جنس ولایت اور طریقت ہے لیکن یہ بھی ناقابل تردید حقیقت ہے کہ ان حضرات کے ہاں عالمگیر ولایت کے عہدوں پر صرف دو افراد ہی فائز ہو سکے ہیں۔ ایک ہیں سید احمد بریلوی اور دوسرے حاجی امداد اللہ مہاجر کی۔ لیکن مریدوں میں تو مولانا محمد اسماعیل، مولانا عبدالحی، مولوی ولایت علی عظیم آبادی، مولوی کرامت علی جوہری، حکیم مومن خاں مومن دہلوی، مولانا محمد قاسم نانوتوی، مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا رحمت اللہ کیرانوی وغیرہ ایسے علم و فضل میں بے مثال اور خود انہی حضرات کے مطابق اپنے وقت کے

غزالی، تفتازانی، ابن ہشیم وغیرہم سے بھی بڑھ کر لیکن بیروں میں دونوں حضرات یعنی سید احمد بریلوی اور حاجی امداد اللہ مہاجر مکی علم سے خالی محض صوفی، غیر مفتی اور صرف صاحب طریقت تھے۔ چنانچہ سید احمد بریلوی کی سوانح حیات پر مبنی کتب کے مطالعہ سے یہ بات نمایاں طور پر نظر آتی ہے کہ وہ علم میں کچھ زیادہ فضیلت حاصل نہ کر سکے۔ چنانچہ سید صاحب کے سب سے مستند سوانح نگار اور ان کے بھانجے جو عقیدت میں انتہائی غالی واقع ہوئے ہیں یعنی سید محمد علی نے اپنی کتاب ”مخزن احمدی“ کے خطبے میں یہ الفاظ نقل کئے ہیں۔

یا ارحم الراحمین رضینا باللہ رباً و بمحمد نبیاً و بالاسلام دیناً و بالکعبۃ قبلۃ و
بالصدیق والفاروق و ذی النورین والمرتضی ائمة و بالنعمان مجتہداً و بالسید
احمد مرشد اوہادیا علیٰ هذه الشهادة نحیی و علیہا نموت و علیہا نبعث یوم
القیمة انشاء اللہ تعالیٰ۔

ترجمہ۔ اے ارحم الراحمین ہم اللہ کے رب، حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے نبی اور اسلام کے دین اور
خلفاء راشدین کے ائمہ اور حضرت نعمان بن ثابت ”امام اعظم ابو حنیفہ“ کے مجتہد اور سید احمد بریلوی،
کے مرشد اور ہادی ہونے پر راضی ہیں۔ اسی گواہی پر زندہ ہیں، اسی پر مریں گے اور اسی پر قیامت کو انھیں
گے، انشاء اللہ تعالیٰ۔

دیکھا آپ نے سید احمد صاحب کو امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے بعد مقام دیا گیا ہے۔ حالانکہ امام اعظم رضی
اللہ عنہ، علم و فضل، زہد و اتقا میں پوری امت میں مثال نہیں رکھتے۔ انکا علم ایسا ناپید اکنا رسد رہے جس میں حضرت امام
محمد، حضرت قاضی ابو یوسف کے بعد حضور داتا گنج بخش علی ہجویری جیسے شاہسواران فضل و کمال غوطہ زن ہیں۔ لیکن
کتنی ستم کی بات ہے کہ ان کے معاً بعد سید احمد صاحب کو ہادی و مرشد کہا گیا ہے۔ جن کے علمی افلاس کا اعتراف خود
صاحب مخزن احمدی سید محمد علی یوں فرماتے ہیں۔

”چوں سن شریف حضرت ایشاں پچہار سال و چہار ماہ و چہار یوم رسید موافق معمول شرفاء، بند و نہ
بزرگوار ایشاں بمعلم سپردہ بمکتب نشانیدند“ (۱)

ترجمہ:- جب سید صاحب چار سال چار مہینے اور چار دن کے ہوئے تو ان کے والد نے بند و ستان
کے شرفاء کے معمول پر آپ کو مدرسے میں استاذ کے سپرد کیا۔

مدرسے میں داخلے کا اثر کیا ہوا۔ خود صاحب مخزن احمدی کہتے ہیں کہ سید صاحب کو علم سے رغبت نہ تھی۔ غلو
عقیدت میں ان کو نبی امی ﷺ کا مظہر قرار دیتے ہوئے یوں رقمطراز ہیں۔

”دوسہ سال در مکتب نشستند بجز چند سورہ قرآن شریف بہزار سعی و کوشش فریاد نگشت و در

نوشت غیر مفردات مرکب و غیرہ ترتیب نیافت“ (1)

ترجمہ:- تین سال مکتب میں رہے۔ استاد محترم کی ہزار کوششوں کے باوجود قرآن شریف کی چند سورتوں کے سوا کچھ یاد نہ ہوا۔ اور لکھنے میں سوائے مفردات و مرکبات کے کچھ نہ پاسکے۔

حیرت سرپیشی ہے، جنوں گریباں چاک کرتا ہے، خرد محو نالہ ہے۔ ایمان و ایقان کی بنیادیں لرزاں ہو جاتی ہیں جب یہ لوگ ایسے جاہلوں کو نبی امی علیہ السلام کا مظہر قرار دیتے ہیں۔ کوئی پوچھے ان بندگان سیم و زر سے کہ کیا آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے لال، تاجدار شفاعت، حضور خواجہ کو نین، معلم کائنات، الرحمن علم القرآن کے مظہر کامل۔ علمک مالک تکن تعلم۔ کے تاجدار ﷺ کسی مکتب میں گئے تھے۔ سوائے ذات باری جل جلالہ کے کسی کے سامنے زانوئے تلمذ طے کیا۔ کیا ظلم ہے کہ مرزائی قادیانی کے فیل ہو جانے کے بعد اسے نبی قرار دیں اور یہ لوگ غبی شخص کو حضور کی امیت کا مظہر بنا ڈالیں۔

سید احمد بریلوی کے علم و فضل کا بھانڈا ان حضرات کے ماڈرن ناقوس شیخ محمد اکرام سی۔ ایس۔ پی سر بازار پھوڑتے ہوئے یوں رقم طراز ہیں۔ ”مولانا سید احمد کی ابتدائی زندگی پردہ راز میں ہے۔ لیکن اتنا معلوم ہے کہ ایام طفلی میں تحصیل علم سے آپ کو کچھ رغبت نہ تھی اور مکتب میں تین چار سال گزارنے کے بعد قرآن مجید کی چند سورتوں کے سوا آپ کو کچھ یاد نہ ہوا۔“ (2)

شیخ صاحب نے ہی بتایا ہے کہ سید صاحب وائی ٹونک کے ہاں ملازمت کرنے لگے۔ فن سپہ گری کو اپنایا اور شاہ عبد العزیز کے ہاتھ پر سلسلہ نقشبندیہ میں بیعت کی۔ وہ دن اور آج کا دن سید صاحب پورے خارجی فکر دیوبندی مسلک اور وہابی جماعت کے ”ہادی و مرشد“ ہیں انسان حیران ہوتا ہے کہ ایک طرف تو یہ بتایا جاتا ہے کہ شاہ عبد العزیز کے داماد مولانا عبدالحی جید عالم اور مولانا اسماعیل عظیم عالم اور خطیب بلکہ ان دونوں کی مساعی سے ”صراط مستقیم“ تخلیق ہوئی۔ ایسے شاگرد ہیں اور اس قدر ان پڑھ، علم سے بے خبر، معقول و مقول سے لا تعلق سید احمد بریلوی ان کے مرشد۔

حاجی امداد اللہ مہاجر کی

حضرت حاجی ہندوستان کے وہ خوش نصیب بزرگ ہیں جو بریلوی اور دیوبندی علماء کے مابین احترام کی نظروں سے دیکھے جاتے ہیں۔ وہ ۱۲۲۳ھ میں تھانہ بھون میں پیدا ہوئے۔ مولوی نصیر الدین دہلوی کے ہاتھ پر سلسلہ نقشبندیہ میں بیعت کی۔ اور انہی سید احمد بریلوی کے خلیفہ مجاز شیخ نور محمد جھنجھانوی سے چاروں سلسلوں بالخصوص سلسلہ عالیہ چشتیہ

1- مخزن احمدی، ص 12

2- موج کوثر، ص 10

صابریہ میں مجاز ہوئے۔ بڑے خوش عقیدہ، متقی، شب زندہ دار، صالح اور عشق مصطفیٰ میں ڈوبے ہوئے صوفی ہیں۔ شعر و سخن سے تعلق تھا۔ چنانچہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نعت کچھ ایسے ذوق سے کہی کہ جنوں محبت، کیف و مستی کو بھی وجد آنے لگا۔ فرماتے ہیں۔

ذرا چہرے سے پردے کو اٹھاؤ یا رسول اللہ مجھے دیدار تک اپنا دکھاؤ یا رسول اللہ
شفیع عاصیاں ہو تم، وسیلہ بیکساں ہو تم تمہیں چھوڑ اب کہاں جاؤں بتاؤ یا رسول اللہ
جہاز امت کا حق نے کر دیا ہے آپ کے ہاتھوں بس اب چاہو ڈباؤ یا تراؤ یا رسول اللہ
پھنسا کر اپنے دام عشق میں امداد عاجز کو بس اب قید دو عالم سے چھڑاؤ یا رسول اللہ (۱)

حضرت حاجی صاحب کے یہی عقائد اگر بریلوی علماء بیان کریں تو مخنجانہ دیوبند کا ہر مٹیچہ لنگوٹ کسے، بھنویں اٹھائے اور شرک کی شمشیر تانے حملہ آور ہوتا ہے اور ہر اس مسلمان کو جو یا رسول اللہ کا اعتقاد رکھتا ہو۔ مشرک گری کی گولیوں سے چھلنی کرتا ہوا نظر آتا ہے۔ لیکن انہی عقائد کی موجودگی میں حضرت حاجی صاحب کو یہ حضرات اپنا مرشد طریقت تسلیم فرماتے ہیں۔ حالانکہ حاجی صاحب ہی کے ایک مرید پایہ حرین مولانا رحمت اللہ کیرانوی رحمۃ اللہ علیہ نے فاتح بہاولپور حضرت علامہ مولانا غلام دستگیر قصوری کی شہرہ آفاق، ایمان افروز اور باطل سوز کتاب ”تقدیس الوکیل عن توہین الرشید والخلیل“ پر ۱۲۹۳ھ میں تقریظ لکھی اور اس وقت کے مفتی مکہ حضرت محمد صالح کمال بن الحرم صدیق کمال حنفی نے بھی دیوبندیوں کے اکابر مولانا غلیل احمد اور مولانا رشید احمد گنگوہی کے عقائد کا رد فرمایا۔ نیز حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ایک اور مخلص حضرت مولانا محمد عبدالحق نے حضرت مولانا غلام دستگیر قصوری کی وہ شہرہ آفاق کتاب جس نے قردیوبند کی بنیادیں ہلا کر رکھ دیں اور مسئلہ امکان کذب کی چھٹاڑ کر دی۔ اور دیوبندی اکابر علم و فن کے مقدس پردوں کو چاک کر دیا۔ اسی تقدیس الوکیل نے تمام معقولات اور منقولات اعتراضات دیوبندیہ کا مسکت جواب فراہم کیا۔ پراظہار رائے کرتے ہوئے یوں لکھا ہے۔

حامداً و مصلیاً و مسلماً ما کتب فی هذا القرطاس صحیح لاریب فیہ واللہ سبحانہ

و تعالیٰ اعلم و علمہ اتم حدرہ محمد عبد الحق عفی عنہ۔ (۲)

ترجمہ:- حمد و صلوٰۃ کے بعد، اسی کتاب میں جو کچھ لکھا گیا ہے صحیح ہے اس میں کوئی شک نہیں ہے۔

حضرت حاجی صاحب نے جب تقدیس الوکیل کو ملاحظہ فرمایا اور مولانا عبدالحق کی تحریر دیکھی تو یہ الفاظ رقم فرمائے۔ ”تحریر بالا صحیح اور درست ہے، اور مطابق اعتقاد فقیر کے ہے، اللہ تعالیٰ اس کے کاتب کو جزائے خیر دے۔“

1- گزارش معرفت (کلیات امدادیہ)، صفحہ 205

2- تقدیس الوکیل، صفحہ 443

بے سبب گریز یا موصول نیست قدرت از عزل سبب معزول نیست

حاجی صاحب نے ایک رسالہ ”فیصلہ ہفت مسئلہ“ کے نام سے رقم فرمایا تھا۔ جس کی ایک وصیت جو کہ مولانا رشید احمد گنگوہی سے متعلق ہے، کو تو یہ حضرات بڑے کروفر سے پیش کرتے ہیں لیکن وہ اصلی مسائل جن پر نزاع ہے، میں حاجی صاحب کی رائے تسلیم نہیں کرتے۔ کیونکہ ان حضرات کے نزدیک حاجی صاحب بھی کوئی عالم دین نہ تھے بلکہ محض صوفی تھے۔ تعجب ہے کہ اتنے بڑے بڑے دعویدار ان علم و فضل ایک غیر عالم کے حلقہ بگوش اور مریدان طریقت ہیں۔ میں نے پہلے بھی عرض کیا ہے۔ کہ یہ ایک دلچسپ حقیقت ہے کہ یہ وارثان مسند افتاء ان پڑھوں کے مرید ہیں۔ شیخ محمد اکرام صاحب لکھتے ہیں ”شیخ العالم حاجی امداد اللہ“ مولانا شاہ محمد اسماعیل کے شاگردوں میں کئی تبحر عالم تھے۔ لیکن خدا کی دین ہے کہ ان کا خاص خاندانی طریقہ تعلیم ایک ایسے بزرگ کی وساطت سے عام ہوا۔ جو عالم کم تھا اور صوفی زیادہ۔“ (1)

یہی وجہ ہے کہ یہ مدعیان فضل و کمال اور مسند نشینان تفسیر و حدیث کسی بھی جادہ مستقیم پر گامزن نہ رہ سکے۔ کیونکہ جاہل مرشد کبھی بھی ہدایت کا نشان منزل نہیں ہو سکتا۔ حاجی صاحب سے ان حضرات کا اختلاف عقیدہ اتنا واضح ہے کہ جس کو چھپایا نہیں جاسکتا۔ اسی اعتقادی بعد کی بنا پر ان کو صوفی زیادہ، عالم کم کی گالی دی گئی ہے۔ شیخ صاحب نے تو اسی پر اکتفا کیا ہے۔ آئیں ذرا مولانا رشید احمد گنگوہی سے ان کے پیر کے بارے میں پوچھتے ہیں۔ کہ وہ کیا فرماتے ہیں۔ مولانا گنگوہی کا ارشاد یہ ہے کہ۔

”حضرت حاجی صاحب مفتی نہیں ہیں، یہ مسائل حضرت حاجی صاحب کو ہم سے پوچھنے چاہئیں۔“ (2)

دیکھا آپ نے مرید صادق پیر کامل کو مشورہ دے رہا ہے۔ کہ وہ فقہ میں محتاج مرید ہونا چاہئے۔ ہم نے آج تک حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ذات کو نہ تو علمی طور پر ہدف بنایا ہے اور نہ ہی ان کے زہد و تقویٰ اور منازل سلوک کی ٹٹول کی۔ بلکہ ان کے رسالہ ”فیصلہ ہفت مسئلہ“ کو معیار انصاف جان کر آج بھی کہتے ہیں کہ وہ جاٹار ان حاجی صاحب جو اپنا تعلق مریدی ان سے وابستہ کرتے ہیں، وہ بھی میدان میں آئیں تاکہ کم از کم فروعی اختلافات دم توڑ جائیں۔ اور امت میں سر پھٹول، گریباں چاکی اور نت روز کی لڑائیاں مٹ جائیں۔ لیکن مریدان حاجی صاحب اس بات پر تیار نہیں ہیں۔ حضرت مولانا غلام مہر علی صاحب نے اس کتاب میں اور بھی کئی ایسے حوالے پیش فرمائے ہیں، جس میں یہ امید ہی ختم کر ڈالی ہے کہ یہ لوگ کم از کم حاجی صاحب پر ہی اکٹھے ہو سکتے ہیں۔

تضاد ہی تضاد

دیوبندی فکر و خیال پر آپ جتنا بھی غور فرمائیں گے۔ اتنا ہی حیرت کے گہرے سمندروں میں اترتے چلے جائیں

گے۔ بظاہر تو یہ مردان پارسا کا قافلہ، متوکلین کا گروہ کھدر پوشوں کی سادہ لوح جماعت اور عاجزی اور انکساری میں ڈوبی ہوئی مخلوق نظر آئے گی۔ لیکن جو نبی آپ ذرا غوطہ زنی کریں گے تو دریا کی تہہ سے صدف و گوہر کی بجائے خزف ریزے اور شکستہ سفال کے علاوہ کچھ نہ ملے گا۔ ایک عام آدمی جو دین کی ابتدائی باتوں سے بھی واجبی تعلق رکھتا ہو۔ محض تلاش حق کے لئے ان صاحبان اتقا کے پاس اگر آگیا تو اس کا دین پر پختہ ہو جانا اور اسلام میں درک حاصل کرنا ناممکن ہو جائے گا۔ یہی حاجی صاحب سے متعلق عقیدت کا معاملہ ملاحظہ فرمائیں۔ کہ ایک طرف تو پورا قصر دیوبند حاجی صاحب کو قطب الوقت اور اعلیٰ حضرت کے القابات دیتے ہوئے نہیں تھکتا لیکن دوسری طرف یہ تضاد بھی قابل دید ہے کہ دیوبندی ملت کے قطب الارشاد مولانا گنگوہی کے تلمیذ اور بر صغیر کے ممتاز صاحب طرز ادیب خواجہ حسن نظامی بیان فرماتے ہیں کہ ”جب حاجی صاحب مرحوم نے ”فیصلہ ہفت مسئلہ“ تحریر فرمایا اور چھاپ کر مولانا گنگوہی کے پاس بھیجا تو گنگوہی صاحب نے پورا رسالہ سماعت کیا اور مجھے حکم دیا کہ تمام رسالوں کو ضائع کر دو۔ چنانچہ میں نے رسالہ کچھ تو ضائع کر دیا اور کچھ نسخے بچا کر رکھ لئے۔ بعد میں مولانا تھانوی جب کانپور میں تھے۔ وہ رسالہ پیش کیا تو انہوں نے مجھے انعام سے بھی سرفراز فرمایا۔“ قابل غور بات یہ ہے کہ گنگوہی صاحب بدستور ان کے خلیفہ کہلانے کے باوجود فرمودہ شیخ کا یہ احترام کر رہے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ دیوبندی اہل قلم نے اپنے راستے میں ایسے گہرے کنویں کھود رکھے ہیں۔ جن سے سلامتی کے ساتھ گزر جانا ان کے لئے ممکن نہیں رہا۔ مثلاً تھانوی صاحب کی مشہور عبارت جس پر علماء حریم طہنین نے حضور ﷺ کے علم شریف کو جانوروں اور چارپایوں سے تشبیہ دینے پر حکم شرعی جاری فرمایا تھا۔ جس میں لفظ ”ایسا“ استعمال کیا گیا پر گرفت ہوئی تو یہ پورا خانوادہ تاویلوں کے گور کھ دھندے میں پھنس گیا۔ مولانا حسین احمد مدنی، مولانا منظور احمد سنبھلی، مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری، مولانا مناظر احسن گیلانی غرض کہ قلم کے ہر دھنی نے تھانوی صاحب کا دفاع ناموس رسالت سے اہم جانا۔ اور لگے تاویلات کے تانے بانے بننے۔ کسی نے لفظ ”ایسا“ کو تشبیہ کے لئے ٹھہرایا اور کسی نے اگر تشبیہ قرار دیا جائے تو کفر قرار دیا۔ خود تھانوی صاحب بسط البنان لکھ کر عذر گناہ بدتر از گناہ کے مرتکب ہوئے۔ منظور احمد سنبھلی کی فتح بریلی کا دلکش نظارہ، مولانا حسین احمد مدنی کی الشہاب الثاقب اور نقش حیات کے علاوہ المہند راس لفظ ”ایسا“ پر مکمل تضاد کا شکار ہے۔ حسام الحرمین الصوارم الہندیہ کے علاوہ میرے مرشد برحق محدث اعظم پاکستان مولانا شاہ محمد سردار احمد قادری رضوی رحمۃ اللہ علیہ کی ”کتاب کا پیغام دیوبندیوں کے نام“ وغیرہ کتابوں نے احقاق حق اور ابطال باطل کا فریضہ بکمال خوبی ادا کر دیا ہے۔ عقائد اور نظریات کے علاوہ یہ دیوبندی حضرات سیاسیات میں بھی اسی دو عملی اور دو غلی پالیسی کا شکار ہیں۔ جس کو فاضل مصنف مولانا علامہ غلام مہر علی نے خوب خوب واضح فرمایا ہے۔ میں مولانا کے نقطہ نظر سے پوری طرح متفق ہوتے ہوئے ذرا ہٹ کر ارباب علم کی توجہ

اس طرف مبذول کر رہا ہوں کہ فرزند ان دیوبند نے حال ہی میں اپنے جدید لٹریچر کے ذریعے جو فکری خلفشار جنم دیا ہے اور اپنی سیاسیات کو جس نئے انداز میں پیش کیا ہے۔ اس پر اگر غور فرمائیں تو بہت سی خفیہ حقیقتیں از خود منظر عام پر آ جائیں گی۔ شورش کاشمیری کے بقول عطاء اللہ شاہ کے نزدیک ان بے بصر میں سے ایک صاحب ہیں۔ جانباز مرزا۔ ان کی بعض کتابیں پڑھنے کا اتفاق ہوا۔ ان میں کاروان احرار، حیات امیر شریعت، روئداد جشن دیوبند کے علاوہ شعری مجموعہ تارگریاں بالخصوص قابل ذکر ہیں۔ مجھے ان کی نجی زندگی، ذریعہ معاش، اخلاقی کردار اور ادبی مقام سے قطعاً کوئی دلچسپی نہیں اور نہ ہی اس پر بحث کر کے وقت اور کاغذ کا ضیاع چاہتا ہوں۔ لیکن جو سیاست اور تاریخ ان کتابوں میں آئی ہے۔ اس سے چشم پوشی بھی ناممکن ہے۔ جناب جانباز مرزا اپنے شعروں میں جہاں مودودی صاحب پر بجلیاں برساتے۔ عطاء اللہ شاہ بخاری کے مرثیے گاتے ہیں۔ وہاں اپنی نثر میں تاریخ کو اغوا کرتے، حقائق کا منہ چڑاتے فہم و فکر، سوچ و بچار، عقل و خرد، دلائل و منطق سے یکسر بے نیاز ہو کر حذف ریزوں کو لعل و گوہر اور لولوئے لالہ کو خار و خس قرار دینے کی جسارت کرتے ہیں۔ اور وہ ایک ایسے مرض میں مبتلا ہیں۔ جس سے ان کی شفا ممکن نظر نہیں آتی۔ وہ مرض ہے۔ پیران عظام، اولیاء کرام اور اہل حق سے بغض۔ اسی کا ایک شاخسانہ ان کی کتاب حیات امیر شریعت میں ملتا ہے۔ وہ ۹۲ ص ۹۷ پر ۱۹۱۸ء کا ایک واقعہ درج کرتے ہیں کہ اس وقت گورنر پنجاب مسٹر ایڈوارڈ اور لیڈی ایڈوارڈ کو پنجاب کے بعض پیروں نے ایک سپانامہ پیش کیا تھا۔ جس میں حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے صاحبزادے، حضرت پیر سید غلام محی الدین گیلانی المعروف بابو جی۔ سیال شریف کے ایک صاحبزادے جناب سعد اللہ اور دیوان سید محمد صاحب کا نام بھی شامل ہے۔ جانباز بتاتے ہیں کہ ان حضرات نے سپانامے میں چالپوسی کی اور یہ شعر بھی لکھے۔

ہوئیں بدنظامیاں سب دور انگریزی عمل آیا بجا آیا، بہ استحقاق آیا، بر محل آیا
سر غم سے کھچے کیوں نہ سردار ہمارا لو ہم سے چھٹا جاتا ہے سردار ہمارا

بقول جانباز یہ سپانامہ ۱۹۱۸ء میں پیش کیا گیا۔ اور جنرل ایڈوارڈ وہ تھے جن کے حکم سے اپریل ۱۹۱۹ء میں جلیانوالہ باغ میں گولی چلائی گئی اور اس طرح ہندوستانیوں پر تباہی نازل کی گئی۔ اس سپانامے کے خلاف مشہور کانگریسی خطیب سید عطاء اللہ شاہ بخاری نے خطابت کے تمام شعلے برسا دیئے۔ اور ملتان کے باغ بہنگے خاں میں مسلسل تین دن تقریریں کیں۔ اور پیران پنجاب کو خطاب کرتے ہوئے کہا ”اے دم بریدہ سگان برطانیہ صور اسرافیل کا انتظار کرو کہ تمہاری فرد جرم تمہارے سامنے لائی جائے اور تم اپنے نامہ اعمال کو ندامت کے آئینہ میں دیکھ سکو۔ تمہاری تسبیح کا ایک ایک دانہ تمہارے فریب کا آئینہ دار ہے۔ تمہاری دستار کے پچ و خم میں ہزاروں پاپ جنم لیتے ہیں۔ اور تم انہیں دیکھتے ہو مگر تمہاری زبانیں گنگ ہیں۔ (۱) چند سطروں کے بعد یہی مصنف اپنے میر قافلہ جناب بخاری کی حق پسندی اور

جرات کا شاہکار لکھتے ہوئے فرماتے ہیں ”اس سپانامے کے نتیجے شاہ جی کے روحانی پیشوا حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب کے صاحبزادہ کے دستخط تھے لیکن برطانوی استعمار سے نفرت کے باعث شاہ جی نے اپنی عقیدت کی یہ رسی بھی توڑ دی۔ دیکھا آپ نے احرار اور کانگریسی شعبہ بازوں کی یہ در فطنتی کہ ”امیر شریعت“ نے مشائخ کو کن مرصع گالیوں سے نوازا اور سب و شتم کا فصیح انداز اختیار لیکن اگر ذرا غور سے دیکھیں تو احرار کی یہ ہانڈی چوراہے پر پھونٹی ہوئی نظر آتی ہے کہ یہی کتاب ”حیات امیر شریعت“ بتاتی ہے کہ یہ سپانامہ ۱۹۱۸ء میں پیش ہوا۔ جبکہ امیر شریعت نے پنجاب خلافت کمیٹی کے امیدوار ڈاکٹر محمد عالم کے الیکشن مہم میں کہ جب وہ پنجاب اسمبلی کے انتخابی معرکے میں جیتے ہوئے تھے اور پیران ملتان نے اس کے مخالف امیدوار کی حمایت کی، ملتان کے اس امیدوار کی حمایت کے لئے بخاری صاحب زندگی میں پہلی مرتبہ ملتان وارد ہوئے اور ۱۹۲۶ء میں سپانامے کے خلاف یہ زہر بھرا احتجاج ارشاد فرمایا۔ سوال یہ ہے کہ کیا ۱۹۱۸ء سے لے کر ۱۹۲۶ء تک ان اصحاب دانش و بینش اور خطابت کے اس ہبل بخاری کو مسلسل آٹھ سال تک اس سپانامے کی خبر نہ ہوئی۔ ظاہر ہے جب سپانامہ گورنر کو دیا گیا تو وہ اخبارات میں بھی شائع ہوا ہو گا۔ کیا ان سیاسی تاجروں نے نہ پڑھا تھا۔ یا اگر پڑھا تھا اور واقف ہوئے تھے تو اسے داشتہ آید بکار کے طور پر کسی الیکشن سٹنٹ کیلئے محفوظ رکھا۔ تو بتائیے یہ استعمار دشمنی ہے یا سیاسی دسیسہ کاری۔ مسلسل آٹھ سال تک برطانوی دشمنی کی چنگاریاں دہی رہیں۔ جذبات ٹھنڈے رہے۔ حضرت پیر سید مہر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی عقیدت کا دم بھرا جاتا رہا۔ شیعوں پر ناچ کر قوم کو بیوقوف بنایا گیا۔ جب سیاسی مفاد پر زبرد پڑی تو اس وقت یکایک پیران کرام برطانیہ کے سگان دم بریدہ ہو گئے۔

۔ آپ ہی اپنی اداؤں پہ ذرا غور کریں ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

حقیقت یہ ہے کہ دیوبند کے پیدا کردہ اس سیاسی گروہ اور خطابی منڈلی کا دین بھی سیاست کے تابع ہے۔ ورنہ اگر دیکھا جائے تو اس وقت حضرت باؤجی رحمۃ اللہ علیہ کی عمر ستائیس ۲۷ سال تھی۔ اور حضور قبلہ عالم گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ خود موجود تھے۔ بالفرض اگر باؤجی رحمۃ اللہ کے دستخط ہوں بھی تو بھی آسانہ عالیہ کی نمائندگی اور مرضی معلوم نہیں ہوتی۔ اور حضور قبلہ عالم گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ کی مستند سوانح مہر منیر مصنفہ مولانا محمد فیض احمد چشتی میں متعدد ایسے واقعات درج کئے گئے ہیں۔ جن میں حضرت پیر صاحبؒ نے گورنر سے بالائی حیثیتوں کے مالک انگریزی حکمرانوں کی دعوتوں کو ٹھکرادیا۔ اور ان کے جبر و استبداد کو عملاً دعوت دی۔ لیکن ان نارینان خطابت کو تو ایسی عیوب شماری کرنا ہے کہ جس سے حیثیت ولایت و درویشی مجروح ہو جائے۔ اسی سپانامے میں ایک صاحبزادے جناب سعد اللہ کا نام بھی ہے۔ صاحبزادہ سعد اللہ صاحب شیخ الاسلام حضرت خواجہ محمد قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ کے چچا حضرت خواجہ محمد دین سیالوی یعنی حضرت ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے چھوٹے صاحبزادے اور حضرت خواجہ ضیاء الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ،

حضرت ثالث کے چھوٹے بھائی تھے۔ ”ماہنامہ ضیائے حرم“ کے ”شمس العارفین“ نمبر میں یہ وضاحت موجود ہے کہ وہ زمیندار اور شکار کے شوقین آزاد منش صاحبزادے تھے۔ ان کے تمام تقویٰ اور احترام کے باوجود آستانہ عالیہ سیال شریف کے ترجمان نہ تھے۔ کیونکہ خود حضور شمس العارفین سیدنا خواجہ شمس الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ کے سجادہ نشین حضرت ثانی موجود تھے۔ ان کے ولی عہد حضرت ثالث بھی جلوہ گر تھے۔ ان طوطا چشم سیاسی ٹیپوں کو نہ تو حضرت ثانی کی جرأت مندانہ قیادت نظر پڑی، نہ ہی حضرت شمس العارفین کی حیا آئی۔ بس متوقع سیاسی نقصان پر گالی جڑ دی۔ حالانکہ اسی کتاب ”حیات امیر شریعت“ کے صفحہ ۶۰ پر یہ عبارت بھی ملاحظہ فرمائیں کہ پنجاب خلافت کانفرنس منعقدہ ۱۸/ مارچ ۱۹۲۱ء میں جناب بخاری صاحب نے راولپنڈی کی سرزمین پر تقریر کرتے ہوئے فرمایا ”مجھے سیال شریف کے پیر ضیاء الدین سے پچھلے دنوں ملنے کا اتفاق ہوا۔ اس نیک بخت بزرگ نے اپنے مریدوں کے نام پہ حکم فرمایا ہے کہ جو شخص میری حلقہ مریدی میں رہنا چاہتا ہے، اس کے لئے لازم ہے کہ وہ افواج گورنمنٹ انگلشیہ کی نوکری ترک کر دے۔ ورنہ وہ میرا مرید نہ ہوگا۔“

ملاحظہ فرمائیں کہ یہ لوگ کس قدر تضاد بیانی کے خوگر ہیں کہ فرماتے ہیں ۱۹۱۸ء سپاسنامہ ہے، ۱۹۲۱ء میں یعنی تین سال بعد حضرت ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ حریت آفرین اعلان ہے اور ۱۹۲۶ء میں وہی پیران پنجاب اور آستانہ عالیہ سیال شریف اس شرمناک گالی سے نوازے جاتے ہیں۔ کہ ”برطانیہ کے دم بریدہ سگ، تسبیح کا ایک ایک دانہ فریب، دستار کے پتچاؤ خم میں ہزاروں پاپ“ العیاذ باللہ۔

ع۔ بریں عقل و دانش، بایاد گریست

غور طلب بات یہ ہے کہ یہ لوگ اپنی اس شعبہ بازی، کذب بیانی، یاوہ گوئی اور ضمیر کشی کے باوجود ہمارے ان پاک آستانوں، پوری ملت کے مرکز نگاہ عقیدت درباروں، معرفت اور سوز و گداز کے میخانوں سے محض مفاد طلبی کے لئے پھر کیونکر بارپا جاتے ہیں۔ نہایت ہی معزز اور محترم سجادہ نشین حضرات ان اچھلتے، بھکتے اور تھرتھرتے واڑھی دار نمک خواران کانگرس کو پھر کیوں اپنی نوازشات سے سرفراز فرماتے ہیں۔ بخاری صاحب جانباز کی تحقیق کے مطابق ۱۹۱۵ء میں حضرت پیر صاحب گوٹروی رحمۃ اللہ علیہ کے مرید ہوئے۔ جبکہ ۱۹۲۶ء میں ملتان کے لہنگے خاں کے باغ میں گل بوٹوں کو گواہ کر کے ”عقیدت کی یہ رسی بھی توڑ دی“ کا اعلان فرمادیا۔ اور بقول جانباز ”امیر شریعت نے ۱۹۳۷ء کے دم توڑتے ہوئے دنوں میں حضرت مولانا عبد القادر رائے پوری کے ہاتھ پر لاہور میں مولانا عبد اللہ فاروقی کے مکان پر بیعت کی تھی۔ اس سے پیشتر امیر شریعت سید مہر علی شاہ صاحب گوٹروی رحمۃ اللہ علیہ کے دامن سے وابستہ تھے۔ ان کی وفات کے بعد ایک عرصہ اپنے روحانی پیشوا کی تلاش میں رہے۔ (۱) الخ

اس کا کیا کیجئے کہ اب عقیدت کی اس رسی کو ۱۹۳ء تک بڑھا دیا گیا۔ اور شاہ جی مولانا رائے پوری کے مرید ہو گئے۔ اور یہ مولانا عبدالقادر رائے پوری کیا تھے؟ اس پر دیوبندی حلقہ فکر کے مشہور ترین محدث جناب النور شاہ کشمیری کے فرزند انظر شاہ مسعود نے اپنے باپ کے بقول قاری محمد طیب مہتمم دارالعلوم دیوبند مکمل مفصل، جامع، حاوی، مستند اور قابل وثوق سوانح حیات نقش دوام میں جو روشنی ڈالی ہے، وہ بھی پڑھنے کے لائق ہے ”کشیدہ قامت، گنھا ہوا بدن، گھٹی داڑھی، سر پر چہار گوشہ ٹوپی یہ حضرت کا نورانی و منور حلیہ تھا، نہایت معصوم، بھولے بھالے اور سادہ بزرگ تھے۔ حضرت مولانا النور شاہ کشمیری سے حدیث و فلسفہ قدیم پڑھا تھا۔ فرماتے کہ حقیقت کی جانب رجوع حضرت شاہ صاحب ہی کی تدریس سے نصیب ہوا“ (یعنی پہلے حقیقت تھے) چند سطور میں انظر شاہ آفتاب سنت و طریقت عبدالمصطفیٰ امام احمد رضا بریلوی پر چھینٹے اڑانے کے بعد رائے پوری صاحب کا دلچسپ نقشہ پیش کرتے ہیں۔ ”مرشد حق کی تلاش میں نکلے تو غلام احمد قادیانی کے یہاں بھی جا پہنچے۔“ (1)

قادیانیت کے خلاف بزعم خویش چنگھاڑنے والے خطیب نے سابق قادیانی اور سابق غیر مقلد کے ہاتھ پر بیعت کی۔ ع۔ تفویر تو اسے چرخ گرداں تفو۔

لیکن شاہ صاحب کا تعلق بیعت صرف حضرت گولڑی اور جناب رائے پوری ہی سے تھا۔ بلکہ صاحب نقش دوام نے بتایا ہے کہ ”مولانا مفتی محمد شفیع صاحب، مولانا اور لیس کا ندھلوی، مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی، مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری اور بہت سے اہل علم شاہ صاحب سے بیعت کا تعلق رکھتے تھے۔“ (2)

نہ صرف بخاری صاحب انور شاہ صاحب کے محض بیعت تھے بلکہ امیر شریعت کا خطاب بھی کشمیری صاحب کا عطا فرمودہ ہے۔ یہ بھی ایک دلائل حقیقت ہے کہ میخانہ خطابت کے رندوں کی یہ ٹولی آج جس سے عقیدت کا اظہار کرتی ہے، اسے صحابہ اور قرن اول میں پہنچا دیتی ہے۔ کل اسی سے اختلاف ہو جائے تو برطانیہ کا دم کنا سگ تک کی گالی دینے میں حجاب محسوس نہیں کرتی۔ ابھی آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ ایک نام نہاد سپانسمے کی بنیاد پر یادش بخیر امیر شریعت نے کس بیباکی سے منہ پھاڑ کر بزعم خویش پیران پنجاب کو گالی دی۔ اب ملاحظہ فرمائیے، بخاری صاحب کا غلو فی العقیدت جناب النور شاہ سے۔ مولوی انظر شاہ لکھتے ہیں۔ آپ کی وفات کے بعد جناب مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری ڈابھیل وارد ہوئے تو طلباء کے اس اصرار پر کہ حضرت شاہ صاحب سے متعلق کوئی تقریر فرمائیں، سنا ہے کہ خصوصی اجتماع میں بخاری صاحب یہ کہہ کر کہ میاں حضرت شاہ صاحب کے اوصاف اور فضائل کے بارے میں مجھ سے کیا سننا چاہتے ہو۔ مختصر آتا کہہ سکتا ہوں کہ صحابہ کا معصوم کارواں چلا جا رہا تھا۔ یہ حضرت ان میں سے پیچھے رہ گئے تھے۔“ (3)

1۔ نقش دوام، صفحہ 77

2۔ ایضاً، صفحہ 143

3۔ ایضاً، صفحہ 125

ع۔ آپ ہی بتائیں ہم بتلائیں کیا

ملاحظہ ہو کہ انور شاہ صحابی بھی اور ادھر پیران پنجاب کے خلاف شعلہ باری بلکہ ننگی گالیاں۔ یہ مسئلہ بھی قابل غور ہے کہ کیا نبی کے علاوہ کوئی اور معصوم ہو سکتا ہے۔ روافض ائمہ اہل بیت کو معصوم قرار دیں تو سب بریلوی، دیوبندی ان کی چڑی ادھیڑ دیں اور یہاں ایک مولوی صاحب کو صحابی بھی اور معصوم بھی کہہ دیا جائے تو پورا قافلہ دیوبند بخاری کو ٹوکنے کی بجائے یہ کہتا ہوا نظر آتا ہے کہ ڈھلی ڈھلائی معصومیت جس طرح آپ کے (انور شاہ) کے وجود میں منتقل ہو گئی تھی۔ اس کے پیش نظر بخاری کا یہ تبصرہ بڑا جاندار اور واقع ہے۔ (حوالہ مذکور) غور کیجئے اس بت پرستی پر یہ لوگ اپنے طبقہ کے مولویوں کے ساتھ کس قدر فراخ دل واقع ہوئے ہیں۔ کفر، شرک، بدعت جو دیوبند کی ٹکسالی زبان ہے، کا کوئی گولہ نہیں برستا۔ لیکن دوسری طرف مغفلات سے بھی پرہیز نہیں کیا جاتا۔ اسی سپاسنامہ کی روشنی میں بخاری اور اس نام کے دوسرے ننگے سادھوؤں کی یہ تضاد خیالی بھی پیش نظر رہے کہ وہی حضرت بابو جی رحمۃ اللہ علیہ جن کو بخاری گالیاں دیتے رہے۔ شورش کاشمیری کا قبلہ حاجات تھے۔ ملاحظہ ہو فرمودہ شورش ”اللہ اللہ فقر غیور اپنی معراج پر تھا۔ گذشتہ سال اگست ۱۹۷۳ء میں کوہ مری سے لوٹتے وقت میری بچیوں نے اصرار کیا کہ میں انہیں گولہ شریف لے چلوں۔ ہم وہاں پہنچے، سہ پہر کا وقت تھا، حضور حرم میں جا چکے تھے۔ فی الفور آگئے، کھانا کھلویا، عرض کی کہ بچیوں کے سر پر ہاتھ پھیر دیجئے۔ گزارش قبول کی اور ان کے سروں پر بالابالا ہاتھ پھیر دیا۔ عرض کی ان کے سروں پر ہاتھ رکھئے، فرمایا ”حدیث رسالت ﷺ کی نفی نہیں ہو سکتی، اللہ ان کا محافظ ہے“ پھر جیب سے نوٹوں کی ایک تھیلی نکالی۔ سو سو کے نوٹ یعنی دس ہزار روپیہ تھا بچیوں کو عطاء کئے۔ میں نے کہا۔ ”حضور! یہ کیا؟“ فرمایا، اعلیٰ حضرت کا ارشاد ہے مجھ سے کچھ نہ کہو۔“ میں نے ہاتھ باندھے۔ منت کی۔ پاؤں چھوئے۔ اصرار کیا حضور آپ کی دعاؤں نے ہمیں روپیہ پیسے سے بے نیاز کر دیا ہے۔ اب اس کی ضرورت نہیں۔ فرمایا نہیں جو کچھ ہے ٹھیک ہے، وہ اعلیٰ حضرت کے آستانہ پر آئی ہیں۔ میں نے اعلیٰ حضرت کے فرمودہ گرامی کی تعمیل کی ہے۔“ (۱)

دیکھا آپ نے کہ بخاری صاحب نے جس ستائیس سالہ نوجوان کے باعث قبلہ عالم گولڑوی سے عقیدت کی رسی توڑ لی تھی، وہ بخاری کے ایک غالی شاگرد کا کس طرح ”مشکل کشا“ ہے۔ پاؤں چھونا، ہاتھ باندھنا، جھکنا یہ ویسے تو جائز نہیں لیکن امت دیوبند کے اس ناقوس کے لئے جواز ہی جواز ہے۔ بخاری صاحب نے کس قدر گالی دی۔ اور شورش صاحب نے کس قدر نیاز کیشی کا مظاہرہ کیا۔

ع۔ من چہ سرا یم و تنبورہ من چہ سرا ید

صرف یہی نہیں حضرت بابو جی رحمۃ اللہ علیہ کے قدموں پر جھکنے کا بخاری صاحب کا اپنا ایک واقعہ ملاحظہ فرمائیں ”چنانچہ شاہ جی کی حسب ہدایت ۱۳/ جولائی ۱۹۵۲ء کو لاہور میں آل مسلم یارٹیز کانفرنس منعقد کی گئی اس کانفرنس کا

دعوت نامہ حسب ذیل حضرات کے دستخطوں سے جاری ہوا۔

- ۱۔ مولانا غلام محمد ترم
- ۲۔ مفتی محمد حسن
- ۳۔ مولانا احمد علی
- ۴۔ مولانا محمد علی جالندھری
- ۵۔ مولانا داد غزنوی
- ۶۔ مولانا نور الحسن بخاری
- ۷۔ سید مظفر علی شمش
- ۸۔ مولانا غلام غوث ہزاروی

شاہ جی تشریف لائے تو پہلی قطار میں ایک کرسی پر بیٹھ گئے۔ کسی نے کہا کہ آپ کے دائیں طرف حضرت پیر سید مہر علی شاہ گولڑہ شریف کے فرزند ارجمند سید غلام محی الدین شاہ تشریف فرما ہیں۔ شاہ جی دفعتاً اٹھ کھڑے ہوئے۔ اپنے دونوں ہاتھ صاحبزادہ صاحب کے پاؤں کی طرف احتراماً بڑھادیئے۔ لیکن صاحبزادہ صاحب نے روک کر معافقہ کیا۔ (۱) یہ ہے قولی اور عملی تضاد۔ کوئی پوچھے ان فرزند ان دیوبند سے کہ کیا بابو جی رحمۃ اللہ علیہ نے اس نام نہاد سپاسنامہ سے رجوع کیا تھا، توجہ کی تھی یا صرف امیر شریعت سیاسی مقاصد براری کے لئے آپ کے پاؤں چھوتے رہے۔ میں صرف کہتا ہوں کہ اس افسوسناک گروہ کا کوئی متعین اصول نہیں بلکہ ہر بے اصولی ان لوگوں کا اصول ہے حضرت بابو جی رحمۃ اللہ علیہ نے جب وصال فرمایا تو اخبارات میں فکر دیوبند کے علمبرداروں کے یہ بیان چھپے۔

- ☆ فی الواقع تحریک ختم نبوت کے مورثی رہنما تھے۔ (مفتی محمود)
- ☆ ان کے روئیں روئیں میں اسلام ہی اسلام تھا۔ (میاں طفیل محمد)
- ☆ ان کا وجود آئینہ رحمت تھا۔ (پروفیسر غفور احمد)
- ☆ قامت ان کی غیرت اسلام کی تصویر تھی۔ (تاج محمود لائلپور)
- ☆ وہ خانوادہ طریقت کا لعل شب چراغ تھے۔ (غلام اللہ خاں) (۲)

☆ علاوہ ازیں خود حضرت شورش حضرت بابو جی رحمۃ اللہ علیہ کے وصال پر جس طرح نالہ بہ لب آنسو فشاں اور مرثیہ خواں ثابت ہوئے، وہ بھی احراری، کانگریسی تضاد کا ایک اچھوتا نمونہ ہے۔ ملاحظہ فرمائیے شورش کاشمیری کی یہ نظم۔

حضرت پیر سید محی الدین شاہ گولڑہ شریف

ہمیں چھوڑ کر وہ کہاں چل دیا؟ انہیں ڈھونڈتا ہے دل داغدار
ادھر سرنگوں گردشِ آنہاں ادھر مضحل روح لیل و نہار
قیامت کی ساعت قریب آگئی زمین دل گرفتہ فلک اشکبار
ایکایک افق سے غروب ہو گیا وہ مہر منیر شہہ روزگار

۱۔ سید عطاء اللہ شاہ بخاری، صفحہ ۲۳۸، از شورش کاشمیری

۲۔ ہفت روزہ چٹان لاہور، ۱۵ اگست ۱۹۷۴ء

رسالت کے عہد مقدس کا چاند
کہاں سے اسے ڈھونڈ کے لاؤں میں
سیاہ رات تاریک تر ہو گئی
وجود اسکا تصویر جود و سخا
ابو ذر غفار کی تصویر تھا
شگفتہ جبین چہرہ پر جمال
قیامت میں اس سے ملوں گا ضرور
اس نظم پر بدیہی تبصرہ یہی کافی ہے کہ۔

صحابہ کی اس دور میں یادگار
کھڑا ہوں میں سر راہ گزر دل فگار
مہ و مہر و کوب ہیں زار و نزار
پیہر کی اولاد گردوں وقار
حسین و حسن کا حسین یادگار
سیاہ کاکوں میں در تاب دار
مجھے اپنی بخشش پہ ہے اعتبار

ع۔ یہ نصیب اللہ اکبر لوٹنے کی جائے ہے۔

کہاں فرمودہ امیر شریعت کہ ”تمہاری دستار کے ہر پتہ دھم میں ہزاروں پاپ تمہاری تسبیح کا ایک ایک دانہ قریب“ اور کاں مظہر امیر شریعت شورش کاشمیری کہ یہ نیاز مندی کہ حسین و حسن (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کے حسین یادگار، مہر منیر، جود و سخا کی تصویر، رسالت کے عہد مقدس کا چاند، صحابہ کی دور حاضر میں یادگار وغیرہ وغیرہ۔ ہے کوئی کنارہ تضاد کے اس بحر بے پایاں کا۔ غرضیکہ احراری مدرسہ فکر کا ہر تربیت یافتہ ضمیر کے معاملہ میں انتہائی کمزور اور نوٹوں کی تھنی کاغالی لالچی ثابت ہوا ہے۔ اسی لئے اس قبیلہ ادب و خطابت میں تضاد ہی تضاد نظر آتا ہے۔ حضرت علامہ ارشد القادری کی شہرہ آفاق تصنیف زلزلہ اور یہ کتاب دیوبندی مذہب اس موضوع پر۔ انسائیکلو پیڈیا ثابت ہوئی ہیں۔ چلتے چلتے یہ تضاد بھی ملاحظہ فرمائیے کے پورا دیوبندی قبیلہ مولوی اسماعیل صاحب کی کتاب تقویۃ الایمان کی روشنی میں حضور سرور کائنات ﷺ کو نور مجسم ماننے سے منکر ہے۔ بلکہ بڑا بھائی اور گاؤں کے چوہدری کے برابر ثابت کرنے کے لاکھوں جتن کئے جاتے ہیں۔ لیکن مولانا عاشق الہی میرٹھی نے مولانا رشید احمد گنگوہی کو نور مجسم قرار دیا۔ ”تذکرہ الرشید“ اس کی گواہ ہے۔ سید عطاء اللہ شاہ بخاری کی وفات پر کیا کچھ نہیں کہا گیا۔ لیکن علمی اور ادبی حلقوں میں انور شاہ کشمیری اور مولانا حسین احمد مدنی کے استاد اور پوری ملت دیوبند کے شیخ المہند مولانا محمود الحسن دیوبندی کا مرثیہ دلچسپی کا باعث ہے۔ جس میں انہوں نے اپنے پیر گنگوہی صاحب کو مشکل کشا، حاجت روا اور کعبہ سے زیادہ گنگوہ کا مقام بتایا گیا ہے۔ لیکن اس پر ہمارے اہل قلم کے علاوہ خود دیوبندی مفتیوں نے جو محاکمہ کیا ہے، وہ ایک دلچسپ باب ہے۔ مگر جشن دیوبند کے بعد پاکستان میں آنے والی ایک نئی کتاب نقش دوام میں انور شاہ کشمیری کا جو تذکرۃ اہل علم کے سامنے رکھا ہے، وہ بھی اسی ژولیدہ خیالی، ذہنی پراگندگی، احساس کمتری اور خوفناک تضاد بیانی کا شاہکار ہے۔ مسئلہ نور پر ضخیم فتوے

اور ہزاروں اور اق سیاہ کرنے والے ان سیاسی و ارثان منبر و محراب نے انور شاہ کے حضور جود و سخا نیاز لٹائے ہیں۔ اس کا ایک نمونہ تو آپ عطاء اللہ شاہ بخاری کی ڈھائیل والی تقریر میں ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ مزید ملاحظہ فرمائیے۔ انظر شاہ مسعودی اپنے والد کے حضور مولانا شبیر احمد عثمانی کا ایک نذرانہ عقیدت نقل کرتے ہیں۔ جو انہوں نے اپنی مشہور کتاب فتح الملہم میں فرمایا ہے۔ ارشاد ہے۔ ”لم تر العیون مثله ولم یرہو مثله فی الزمان“ نہ آنکھوں نے ان کی نظیر دیکھی اور نہ خود اپنے دور میں انہیں کوئی اپنی نظیر مل سکی (۱)۔ علاوہ ازیں بھی صاحب کتاب نقش دوام انور شاہ کی ولایت بیان کرتے ہوئے یہ واقعہ ذکر کرتے ہیں کہ جب شاہ صاحب بہاولپور میں قادیانیوں کے خلاف بیان دے رہے تھے، اس وقت ایک کتاب ”فواتح الحوت“ کی عبارت زیر بحث تھی۔ برسر علالت شاہ صاحب نے قادیانی ناقوس جلال الدین شمس کا ہاتھ پکڑ لیا اور فرمایا ”جلال اب بھی ایمان لے آؤ اگر چاہتا ہے تو“ فلاں ”کو اسی وقت جہنم میں دیکھ سکتا ہے۔“ (۲)

ملاحظہ فرمائیں کہ دیوبندی محدث کی بہاولپور کی علالت میں کھڑے ہوئے نگاہ کہاں دیکھ رہی تھی۔ اسی پر بس نہیں یہ شعر بھی ملاحظہ فرمائیں جو انور شاہ کی شان یوں بیان کرتا ہے۔

بدر منیر فی سماء فضیلتہ وجنبیہ کا الشمس فی الملعان

یعنی شاہ صاحب بدر منیر اور ان کی پیشانی سورج کی طرح ہے۔ مزید ارشاد ہوتا ہے۔

مرحبا اے نور مہر دماہا مرحبا علامہ انور شاہ ما

یہاں مہر دماہ تک کہا گیا۔ تضاد یہ ہے کہ جب کوئی سنی مسلمان عقیدت کے اتھاہ سمندروں میں اپنے آقا و مولا سرور کائنات نور مجسم شفیع معظم سرکار مدینہ ﷺ کی بارگاہ میں جھوم کر ایک فنا فی المصطفیٰ کا یہ شعر پڑھتا ہے۔

تیری نسل پاک کا ہے بچہ بچہ نور کا تو ہے عین نور تیرا سب گھرانہ نور کا

تو یہ اصحاب فتویٰ رندان پارسا، کانگریس کے کھدر پوش مذہبی ایجنٹ آپے سے باہر ہو کر سراپا غیظ و غضب بن جاتے ہیں اور لنگر لنگوٹ کسے خدائے ذوالجلال کے خوف سے بے نیاز اور اپنے بے رونق سیاہ چہروں پر عرض غضب کے قطرے لا کر مسلمانوں کو مشرک بنانے لگتے ہیں۔ اگر حضور ختمی مرتبت کی تعریف و ثنا شرک اور گاندھوی مولویوں کی تعریف توحید ہے تو پھر ایک عام آدمی صرف یہی کہے گا۔

ع۔ اس زمین پر کثر دم واژدہ برسنے چاہئیں

1- نقش دوام، صفحہ 120

2- نقش دوام، حاشیہ، صفحہ 129

مسئلہ ختم نبوت اور دیوبند

یہ مسئلہ بھی سنگدل دیوبند نے اپنی ردائے تضاد بیانی اور سیاسی اغراض کی بھیبت چڑھا دیا۔ اس نام پر لاکھوں روپیہ چندہ بٹور آگیا۔ لیکن سامنے صرف خود غرضی رہی حقیقت یہ ہے کہ انکار ختم نبوت کا فتنہ برطانوی استعمار کا خود کاشتہ پودا تھا۔ دیوبند کی طرح یہ فتنہ بھی انگریزی دور حکومت اور ۱۸۵۷ء میں مسلمانوں کی سیاسی شکست کے بعد پروان چڑھا۔ مرزا غلام احمد قادیانی ۱۸۳۰ء میں پیدا ہوا اور ۱۹۰۷ء میں آنجنابی ہوا۔ یہ کل سڑسٹھ ۶۷ سال برصغیر کے مسلمانوں کی مستقل بد قسمتی بن گئے۔ علماء ربانی نے مرزا کے دعویٰ ہائے مسیحیت و نبوت کے پرچے اڑائے۔ بروقت حکم شرعی بیان فرمایا۔ کون نہیں جانتا کہ حضور قبلہ عالم گو لڑوی، امیر ملت پیر سید جماعت علی شاہ صاحب علی پوری کے علاوہ یو۔ پی۔ سی پی اور وسیع ہندوستان میں پھیلے ہوئے علماء راسخین فی العلم نے برطانوی استعمار کے پیدا کردہ اس فتنہ کے سامنے سد سکندری کی حیثیت اختیار کی۔ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت معتقد اور قبیح ہو اور ان کے جملہ دعاوی اور الہامات کی تصدیق کرتا ہو۔ جائز ہے اور اگر یہ دونوں یا ایک ان میں سے نابالغ ہو تو بولایت والدین جو ایسے ہی مختلف العقیدہ ہوں کیا حکم ہے، امید ہے کہ تشریح و بسط سے جواب مرحمت ہو۔

الجواب:- مرزا کے بعض اقوال حد کفر تک پہنچے ہوئے ہیں مگر یہ ممکن ہے کہ اس کا کوئی معتقد خاص اس قول کی خبر نہ رکھتا ہو۔ اس لئے مرزا کا معتقد ہونا اسی کو مستلزم نہیں کہ خاص اس کفر کا بھی معتقد ہو۔ پس اگر یہ مرزائی خواہ مرد ہو اور عورت بالخصوص اس قول کفر کا بھی معتقد ہو تو اس کا نکاح مسلمان مرد یا عورت سے نہیں ہو سکتا لیکن اگر یہ مرزائی بالغ ہے تو خود اس کا عقیدہ دیکھا جائے گا۔ اور اگر نابالغ ہے تو اس کے ماں باپ کا عقیدہ دیکھا جاوے گا۔ یعنی اگر ماں باپ دونوں مرزائی ہوں گے تو اس نابالغ کو مرزائی قرار دیں گے اور اگر ایک بھی غیر مرزائی ہے تو اس کو غیر مرزائی قرار دے کر یہ حکم مذکور ثابت نہ کریں گے۔ اور اگر یہ مرزائی خاص کسی ایسے امر موجب کفر کا معتقد نہیں تو مبتدع ہے اور حنفی سنی کا دیانت میں کفو نہیں۔ پس اگر یہ عورت ہے تو مرد سنی حنفی کا نکاح اس سے درست نہیں ہے۔ اور اگر یہ مرد ہے اور عورت سنیہ حنفیہ ہے تو اگر یہ عورت بالغ ہے اور اس کی اجازت سے نکاح ہوا ہے تو نکاح ہو گیا اور اسی طرح اگر نابالغ ہے اور باپ دادا نے کر دیا تب بھی ہو گیا۔ اور اگر باپ دادا کے سوا کسی اور نے کیا یا باپ دادا کچھ شفیق و خیر خواہ نہیں ہیں تو سوال میں اس کی تصریح ہونے سے جواب دیا جائے گا۔ فقط۔ (۱)

ملاحظہ فرمائیں حکیم الامت کی اگر مگر اور یہ ارشاد کی قادیانی کے بعض اقوال حد کفر کو پہنچے ہوئے ہیں یعنی کفر نہیں۔ بیچ بیچ کر کے کسی طریقے سے نکاح کا جواز تلاش کر لیا گیا۔ جبکہ پوری امت حضور ﷺ کے بعد مدعی نبوت کے کفر پر متفق ہے۔ لیکن خانوادہ دیوبند الفاظ کی مینا کاری اور توجیہات فقیہہ کے توڑ مروڑ سے اس سفاک اور انتہائی ظالم گروہ

قادیانی کو قلمی پناہ دینے کے درپے ہے۔ یہ فتویٰ تقریباً ۱۹۰۸ء میں لکھا گیا۔ اس وقت قادیانی مرچکا تھا۔ جولائی ۱۹۱۷ء میں تھانوی صاحب کا وہ مشہور عالم رسالہ المداد چھپا جس میں ان کا کلمہ اور درود طبع ہوا۔ اس میں ایک خط اور اس کا جواب پڑھنے کے لائق ہے۔

سوال :- جناب مخدومنا مولانا عم فیوضہم وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ مکرمت نامہ وارد ہو کر باعث اعزاز ہوا یہ ناچیز حضرت جد امجد قبلہ عالم مدظلہ العالی کا بڑا نواسہ مولوی صاحب مرحوم کا لڑکا ہے اس میں شبہہ نہیں کہ جناب نے ضروریات زمانہ کے لحاظ سے دینی خدمت بہت کی اور بہت سے رسائل مفیدہ دینیات میں تصنیف فرما کر لوگوں کو مستفیض فرمایا مگر آپ سے صاحب فضل اور دین کے پیشواؤں کو تو ہر وقت کی ضرورتوں کو ملحوظ خاطر فرما کر دین متین کی اصلاح اور اس کی حفاظت میں پوری توجہ سے کوشش فرمانا فرض ہے خصوصاً ایسے نازک وقت میں جبکہ قائد تحریک محبت رسول حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی، حضرت حجتہ الاسلام مولانا حامد رضا خاں، علمائے بدایوں، علمائے رام پور کے علاوہ پنجاب میں مشہور نعت گو شاعر مولانا حافظ مظہر الدین مرحوم کے والد ماجد مولانا نواب الدین رمداسی اور حضرت مولانا کرم الدین بھٹی جہلمی جنہیں آج ان کا دیوبندی صاحبزادہ خدا کے خوف سے بے نیاز ہو کر زبردستی دیوبندی ظاہر کر رہا ہے، نے قادیانی دجال سے مناظرے مباہلے اور مقدمے لڑے۔ لیکن باریک بین لگانے سے بھی اس حرام نصیب گروہ کی قادیانی کی موجودگی میں کوئی خدمات نظر نہیں پڑتیں۔ میکدہ دیوبند کے سب سے بڑے ساقی مولانا رشید احمد گنگوہی ہیں۔ جن کا انتقال ۱۹۰۵ء میں ہوا۔ قادیانی ۱۹۰۰ء میں نبوت کا کھڑاگ رچا چکا تھا۔ لیکن اس ”قطب الارشاد“ جس نے میلاد کی مٹھائی۔ امام حسین کی سمیل، گیارہویں کے چاول حرام قرار دے دیئے تھے اور امکان کذب کا مسئلہ تراش کر اسماعیل دہلوی کے رسوائے زمانے کتاب تقویت الایمان کا سب سے بڑا نقیب بنا بیٹھا تھا۔ اور مسلمانوں کو توک کے حساب سے مشرک گری کی پھینٹ چڑھا رہا تھا، نے اول تو قادیانی کے خلاف کہا کچھ نہیں۔ لدھیانہ کے علماء نے اگر کچھ کہا بھی تو ان سے اختلاف کیا۔ آخر گنگوہی صاحب کے مستند سوانح نگار مولانا عاشق الہی میرٹھی کے بقول کچھ کہا بھی تو یہ۔

سوال :- مرزا غلام احمد قادیانی کے خیالات متعلق بہ وفات عیسیٰ علیہ السلام جو کچھ ہیں۔ ظاہر ہے ہمیں اس مرزائی جماعت کا اپنی مساجد میں نہ آنے دینا اور ان کے ساتھ نماز میں شریک ہونے سے تفرر رکھنا کیسا ہے؟

جواب :- مرزا قادیانی گمراہ ہے، اس کے مرید بھی گمراہ ہیں۔ اگر جماعت سے الگ رہیں اچھا ہے، جیسا رافضی خارجی کا جدار ہٹا اچھا ہے۔ ان کی واہیات مت سنو اگر ہو سکے اس کو جماعت سے خارج کر دو۔ بحث کر کے ساکت کرنا اگر ہو

سکے ضرور ہے ورنہ ہاتھ سے ان کو جواب دو۔ ہر گرفت ہونا عیسیٰ علیہ السلام کا آیات سے ثابت نہیں (۱)۔ الخ
 دینی اداروں میں پڑھنے والا ایک ابتدائی طالب علم بھی جانتا ہے کہ حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ ماننا نصوص
 صریحہ سے ثابت ہے۔ اور اس کا انکار کفر ہے۔ گنگوہی صاحب نے نہ تو مرزا کے مسئلہ ختم نبوت کو چھوڑا اور وفات عیسیٰ
 علیہ السلام پر بھی گمراہ کہنے پر اکتفا کیا۔ خدا جانے مرزا کی اور کافری کیا ہے۔ یہ تو تھے گنگوہی صاحب۔ اب سینے تھانوی
 صاحب کی۔ آپ ۱۹۴۳ء میں فوت ہوئے۔ ہزار کتابوں کے مصنف بتائے جاتے ہیں۔ ان میں افاضات الیومیہ جیسی
 رطب و یابس سے بھرپور اور نشر الطیب جیسی وقیع کتابیں شامل ہیں۔ ان کا امداد الفتاویٰ بھی کئی جلدوں میں پھیلا ہوا
 ہے۔ اس کی جلد ثانی میں ایک فتاویٰ کا اقتباس ملاحظہ ہو۔

سوال :- مناکحت باہم ایسے مرد و عورت کی کہ ایک ان میں سے سنی حنفی اور دوسرا مرزا غلام احمد قادیانی کی اندرونی و
 بیرونی ہر طرح کے حملے زوروں پر ہو رہے ہیں یہی وقت ہے علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل کا نظارہ دکھانے کا
 ہمارے اندرونی دشمن جو اسلامی پیرایہ میں درپردہ اسلام کی بیخ کنی کرنے میں پوری کوشش اور سرگرمی سے مصروف ہیں
 زیادہ خطرناک ہیں بہ نسبت بیرونی دشمنوں کے پھر جب تک ان کا متفقہ قوت سے مقابلہ نہ کیا جاوے اس وقت تک ان
 کا دفعیہ غیر ممکن ہے ایک دو آدمی کی توجہ اور کوشش سے کام نہیں چل سکتا چونکہ آنجناب کو اس طرف پوری توجہ
 نہیں ہے۔ اس لئے ان کی پوری حالت نہیں معلوم کہ یہ لوگ کیا کر رہے ہیں اور غالباً مرزا کی کتابیں بھی ملاحظہ سے
 نہیں گذری ہیں ورنہ جناب کو معلوم ہوتا کہ اس نے درپردہ رسول اکرم ﷺ اور مذہب اسلام کو بالکل اڑا دینا چاہا ہے
 یعنی محمدیت کو اور اپنا مذہب یعنی بقول انہوں نے احمدیت مرزائیت کو پھیلا نا چاہا ہے اور یہی کوشش ان کی جماعت کی
 بھی ہے اس میں جان توڑ کوشش کر رہے ہیں ان کی طرف سے سینکڑوں مبلغین مرد و عورت صرف بہکانے پر مقرر
 ہیں اور تنخواہ پاتے ہیں تمام لوگوں کو گمراہ کرتے پھرتے صرف ہندوستان ہی میں نہیں افریقہ وغیرہ بلکہ تمام دنیا میں
 پھیلے ہوئے ہیں ان کا ہر شخص اپنے مذہب کے پھیلائے میں سرگرم ہے ادنیٰ سے لے کر اعلیٰ سب اپنی حیثیت کے
 موافق چندہ دیتے ہیں جو لوگ امیر ہیں وہ سینکڑوں روپے ماہوار قادیان بھیجتے ہیں۔ حیدر آباد دکن میں ایک تاجر
 ہے وہ قادیانی ہو گیا ہے بہت صرف کرتا ہے اس طرح اور بھی ہیں حیدر آباد میں اور سہارنپور کی طرف کوئی جگہ
 ساڈھو رہا ہے وہاں کے مشائخ درپردہ قادیانی ہیں ان کے ماننے والے بہت ہیں اسی طرح ہر طرف یہ گمراہی پھیل رہی
 ہے اب فرمائیے کہ ہماری طرف سے اس کے مقابلہ میں کون کھڑا ہوا۔ جو پوری کوشش و توجہ سے ان کا مقابلہ کرتا اگر
 اس طرف سے بھی پوری کوشش ہوتی تو آج گمراہی کی یہ حالت نہ ہوتی فلاں مولوی صاحب اور فلاں مولوی صاحب

نے کچھ مقابلہ کیا وہ اپنی ذاتی غرض سے وہ بھی جب تک مولوی صاحب..... کا مراسلہ اشاعت السنۃ نکلتا رہا اس وقت تک وہ کچھ اس میں لکھتے رہے وہ بھی تقریباً انہیں کی جماعت میں محدود رہا اس پر اس قدر قیمت رکھی گئی تھی کہ اس کو کوئی شائق بھی نہیں لے سکتا تھا مولوی..... صاحب نے اپنے اخبار میں کچھ مضمون لکھ دیا۔ یا بعض رسالے لکھ دیئے تو آپ ہی بتائیں کہ اس سے لوگ کہاں تک فائدہ اٹھا سکتے ہیں پھر ان کے مقابلہ میں جن کی کوشش کا یہ حال ہو کہ ساٹھ ہزار خطوط و رسالے ماہواری مرزا کے وقت میں تمام میں شائع ہوتے تھے اور اب بھی بہت شائع ہوتے ہیں اور اب ایک نیا طریقہ یہ نکالا ہے کہ مختلف زبانوں میں قرآن مجید کا تحریف کر کے شائع کر رہے ہیں اب آپ ہی فرمائیے کہ ادھر کس عالم کو توجہ ہے جو اس فتنہ کی طرف متوجہ ہو بجز ہمارے جد امجد قبلہ عالم مدظلہ العالی کے مگر اب کچھ ایسی حالت رہتی ہے اور ضعف و نسیان غایت درجہ ہو گیا ہے جس کی وجہ سے اب بہت مجبور ہو گئے ہیں اور کوئی معین و مددگار بھی نہیں جو کسی قسم کی مدد کر سکے اس وقت جناب کا اور حضرات علماء دیوبند کا بہت اثر ہے اگر آپ حضرات کی خاص توجہ اس طرف ہوتی تو لوگوں پر زیادہ اثر ہوتا اور لوگوں کو یہ خیال ہوتا کہ واقعی یہ فتنہ ہے اس سے بچنا ضروری ہے اب تو لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ یہ سب مولویوں کے جھگڑے ہیں اس وجہ سے ہمارے رسالوں کو کوئی دیکھتا بھی نہیں آپ نے تو یہ فرما کر ٹال دیا کہ رسالۃ الامداد سے مجھے کوئی تعلق نہیں علماء دیوبند نے اپنے رسالوں میں اس قسم کا مضمون لکھنے سے انکار کیا حالانکہ اس میں بھی آپ ہی کی سرپرستی لکھی ہے اور الامداد آپ کے معتقدین کا ضروری ہے پھر یہ ناممکن کہ آپ ان حضرات سے فرمائیں اور وہ انکار کریں مگر وہاں توجہ خاص کے بغیر کام چلانا ممکن ہے جب آپ ہی جیسے حضرات اس سے پہلو تہی فرمائیں گے تو پھر اسلام کا خدا ہی حافظ ہے جناب جد امجد قبلہ عالم کا کام تو آپ حضرات کے گوش گذار کر دینا ہے اب جناب کو اختیار ہے اس فرض کو ادا کیجئے یا نہیں جناب قبلہ عالم کا کرامت نامہ بھی ملفوف ہذا ہے ختم نبوت کے بارے میں ادھر سے کافی بحث لکھی جا چکی ہے مگر ابھی ادھر سے ایک کتاب حقیقت ختم نبوت لکھی گئی جس کے دو حصے ہیں۔ مگر قادیانی ہم کو نہیں دیتے جو رسائل جناب کے ملاحظہ کے لئے بھیجے گئے ہیں اگر ان میں کوئی بات آپ کے خیال میں پسندیدہ نہ ہو تو اس سے ضرور عزت افزائی فرمادیں اور یہ بھی تحریر فرمائیے کہ ان میں کونسا رسالہ زیادہ مفید ہے اس ناچیز کو کانپور میں کئی مرتبہ ملازمت حاصل ہوئی ہے اور چند بار مواعظ سننے کا موقع حاصل ہوا ہے مولوی..... صاحب مرحوم کے ایک صاحبزادے ہیں..... نام ہے مجھے امید ہے قوی ہے کہ اس کے جواب باصواب سے عزت افزائی فرمائیں گے والسلام۔

جواب:- جامع الفضائل والعملیہ مولوی..... صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ السلام علیکم ورحمۃ اللہ صحیفہ محبت نے ممنون فرمایا آپ کا پورا اپنا معلوم کر کے مسرور ہوا اللہ تعالیٰ آپ کو ظاہری و باطنی برکات عطا فرماوے آپ کے صحیفہ کے دو جز ہیں

ایک متعلق امراء کے اس میں تو ہم غرباء کا کچھ دخل ہی نہیں دوسرا طلباء کے متعلق وہ بیشک ہم لوگوں کے کرنے کا کام ہے اور فرض ہے مگر علی الکفایہ۔ لیکن اسی کی مثل اور بھی بہت کام فرض علی الکفایہ ہیں ظاہر ہے کہ ہر شخص ہر کام پورے طور سے نہیں کر سکتا بجز اس کے کوئی صورت نہیں کہ اہتمایا اتفاقاً کوئی کام کوئی کرے جب ایک یا دو شخص سے ایک کام میں کفایت ہو جاوے دوسرے سبکدوش ہو جاویں گے ظاہر ارد قادیانی میں رسائل کافی ہو چکے ہیں۔ اس لئے دوسروں کا ذمہ اب مشغول نہیں ہے لیکن آپ کو اس باب میں وسعت نظر زیادہ ہے اگر اب بھی کوئی خدمت ضروریہ رہ گئی ہو تو اس کو معین و مشخص کر کے فرمائیں کیونکہ مبہم مضامین سے کشف حال نہیں ہوتا اگر وہ خدمت مقدور ہوگی انشاء اللہ تعالیٰ اس کو اپنے ذمہ سمجھ کر انجام دیا جاوے گا باقی یہاں مطبع کے مالکوں کا معتقدین سے ہونا اور اس لئے میرے اذن کا لازم یا مستحسن ہونا یہ ایک نہایت ظاہری حکم ہے۔ تعلق کے بعد میرے اس دخل نہ دینے کو انشاء اللہ تعالیٰ ترجیح دی جاوے گی۔ مصالح اس قدر کثیر ہیں کہ تحریر میں گنجائش نہیں میں رسائل مرسلہ کے مطالعہ کی فکر میں ہوں وقت نہیں ملا لیکن جس طرح بن پڑے گا دیکھوں گا اور دیکھ کر جو رائے ہوگی انشاء اللہ تعالیٰ اطلاع دوں گا اس میں جتنی دیر ہو گی اس کا سبب تاخیر مطالعہ ہو گا باقی آپ کی دلسوزی و مشورہ خیر پر دل سے آپ کے لئے دعائے برکت کرتا ہوں والسلام مکرر آنکہ ان رسالوں کے علاوہ اور رسائل رد قادیانی کے جو آپ کو معلوم ہوں ان کا نام و نشان فرمائیے تاکہ منگاؤں یا موجود ہوں تو عاریہ دے دیجئے ان سب کے مطالعہ میں شاید کوئی خدمت میرے ذہن میں بھی آ جاوے۔

۲۶ / شوال ۱۳۳۵ھ

یہ ہے تھانوی صاحب کی سادگی کہ وہ رد قادیانیت کو فرض کفایہ قرار دیتے ہیں اور رسائل بڑا شاطر معلوم ہوتا ہے کہ اس نے پورے دیوبند کا بھانڈا پھوڑ کر رکھ دیا۔ ایسے عالم میں ان حضرات کی رہنمائی، پارسائی، قیادت اور لیڈر شپ کو یہ نہیں کہا جائے گا۔؟

اذا كان الغراب امام قوم سيهد بهم طريق الهالكين

ایک انکشاف

مکتبہ چٹان سے ایک کتاب یار ان کہن جناب عبد الحمید سالک جو پنجاب یونیورسٹی میں صدر شعبہ صحافت جناب عبد السلام خورشید کے والد تھے، کے قلم سے چھپی۔ سالک صاحب کے والد بد قسمتی سے قادیانی تھے۔ مئی ۱۹۰۷ء میں جب قادیانی لاہور میں مرا تو عبد الحمید سالک نے اس کا جنازہ قادیان جانے کا منظر لکھا۔ اور منظر ڈھادیا اس بات پر کہ آنجہانی قادیانی کے جنازے میں دیوبندیوں کے امام الہند ابوالکلام آزاد بھی قادیانی کے کندھا دینے اور جنازہ اٹھانے والوں میں شامل تھے۔ سوئے اتفاق یہ کتاب شورش صاحب نے چھاپ دی۔ اب دیوبندی اصاغر و اکابر پنچے جھاڑ کر سالک اور شورش کے پیچھے پڑ گئے۔ چنانچہ شورش کے کہنے سننے پر سالک صاحب نے چٹان میں تردید شائع کر دی۔ اسی

انشاء میں ضلع رحیم یار خاں کے ایک مشہور مصنف نے سالک صاحب سے اس مسئلے پر خط و کتابت کی۔ تو سالک صاحب نے انہیں لکھا کہ واقعہ تو وہی صحیح ہے کہ آزاد صاحب نے جنازے میں شمولیت کی چنانچہ سالک کا یہ خط ”نوازش نامے“ نامی کتاب میں شائع ہو گیا۔ اس کی ضروری تفصیلات خطوط کے پروف لاہور کے مشہور شاعر اور مصنف راجا شید محمود کے پاس موجود ہے عنقریب وہ ظالم اس کو آب و تاب سے شائع کر رہا ہے۔ یہ حضرت ابوالکلام ہندوستان کے وزیر تعلیم، قائد اعظم کے نزدیک شوبوائے۔ لیکن ایم او متھائی پر سنل سیکرٹری پنڈت نہر دے کے نزدیک وہ کیا ہیں۔

مولانا آزاد نے ”انڈیا ونز فریڈم“ میں لکھا ہے کہ جب ۱۵/ اگست ۱۹۴۷ء کو پہلی حکومت تشکیل ہوئی، تو گاندھی جی نے اصرار کیا تھا کہ آزاد وزارت تعلیم لیں، کیونکہ یہ شعبہ بڑی اہمیت کا حامل ہے۔ یہ سراسر غلط ہے۔ گاندھی جی پیر کے روز چپ کاروزہ رکھا کرتے تھے اور اس دن پیر ہی تھا جب انہوں نے استعمال شدہ لفافے کے اندرونی حصے میں نہرو کو ذاتی خط لکھا جس میں مشورہ دیا گیا تھا کہ مولانا آزاد کو وزیر تعلیم نہ بنایا جائے۔ کیونکہ گاندھی جی کو یقین تھا کہ مولانا تعلیم کا ستیا ناس کر دیں گے۔ گاندھی جی نے مزید تحریر کیا تھا کہ مولانا کو کابینہ میں بطور وزیر بے محکمہ شامل کرنا چاہئے، تاکہ مولانا ایک بزرگ سیاستدان کے طور پر کام کریں نہرو، گاندھی جی کی خواہش کو عملی جامہ نہ پہنا سکے، کیونکہ مولانا نے ”تعلیم یا کچھ نہیں“ کا رویہ اختیار کر رکھا تھا۔ گاندھی جی کا مذکورہ ذاتی خط ان قدیم تاریخی دستاویزات کے محافظ خانے میں موجود ہے جو میں نے بڑی محنت سے ۱۹۴۶ء سے جمع کرنا شروع کر دی تھیں اور وزیر اعظم ہاؤس جسے اب ”موتی ہاؤس“ کہا جاتا ہے میں چھوڑ آیا تھا۔ ضمناً یہاں یہ بھی عرض کر دیا جائے کہ بطور وزیر تعلیم گاندھی جی کی نگاہ انتخاب ڈاکٹر حسین پر پڑی تھی۔

اب خوبرو، بارعب، تقدس مآب ہستی جو اپنی صاف مونچھوں اور ترچھی ڈاڑھی اور لمبی ترکی ٹوپی کے باعث مزید دلکش ہو گئی تھی، اور کوثر و تسنیم میں دھلی اردو زبان میں خطاب کرتی تھی، مولانا ابوالکلام آزاد کا بیان بھی ہو جائے۔ پارلیمنٹ میں کم ہی تقریر کرتے تھے، مگر جب بھی انہیں پارلیمنٹ میں تقریر کرنا ہوتی تھی، لوگ بھاگ بھاگ آتے تھے اور جگہ نہ ملتی تھی، جہاں تک ان کی تقدس مآبی کا تعلق ہے وہ مذہب اسلام کے متعلق ان کے وسیع علم اور ان کی شہرہ آفاق تفسیر قرآن کریم تک ہی محدود ہے۔ اس کے علاوہ تو وہ دنیوی انسان تھے۔ اور زندگی کی اچھی چیزوں سے پیار کرتے تھے۔

۱۹۴۵ء میں جب جیل سے رہا ہوئے تو اخلاق و مذہب میں سخت محتاط بعض لوگوں نے گاندھی جی کو رپورٹ دی کہ مولانا جیل میں باقاعدگی کے ساتھ شراب پیتے رہے ہیں۔ راجکاری امرت کور نے مجھے بتایا کہ جیل سے رہائی کے بعد جب ان کی مولانا سے اولین ملاقات ہوئی، تو گاندھی جی نے مولانا سے دریافت کیا تھا کہ آیا آپ شراب پیتے ہیں، مولانا نے مذکورہ رپورٹ سے انکار کیا تھا، تاہم گاندھی جی کے ذہن میں شک کا شائبہ موجود رہا۔

۲۸/۱ اپریل ۱۹۳۶ء کو جب کہ کانگریس کی مجلس عاملہ برطانوی کینٹ مشن کی تجاویز پر ابھی غور کر رہی تھی۔ گاندھی جی کو اطلاع ملی کہ مولانا نے، جو ان دنوں کانگریس کے صدر تھے، انہیں یا مجلس عاملہ کو بتائے بغیر کینٹ مشن کو ایک خط لکھا ہے۔ اس خط کا مسودہ ہمایوں کبیر نے تیار کیا تھا۔ فرقہ وارانہ مسائل کے حل کے سلسلے میں مولانا کو اپنے اور کینٹ مشن کے خیالات میں ہم آہنگی نظر آئی تھی۔ مولانا کے نزدیک اس مسئلے کا حل یہ تھا کہ وفاقی طرز حکومت ہو، صوبوں کو زیادہ سے زیادہ خود مختاری حاصل ہو اور مرکز کے پاس صرف دفاع امور خارجہ اور مواصلات ہوں، کینٹ مشن کو اپنے مشکل کام سے عہدہ برآ ہونے کے لیے مولانا کی ذات میں ایک ہم خیال شخص نظر آیا۔ اپنے پرائیویٹ خط میں مولانا نے کینٹ مشن سے کہا تھا کہ وہ گاندھی جی کی ذات یا مشن کی تجاویز کے متعلق گاندھی جی کے شکوک و شبہات کا زیادہ فکر نہ کرے۔ گاندھی جی کی فرمائش پر سدھیر گوش کینٹ مشن سے مولانا کا خط عاریتاً حاصل کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ جونہی گاندھی جی نے اس خط کو پڑھ کر اپنے سامنے پڑے ہوئے چھوٹے سے پست قامت ڈیسک پر رکھا۔ مولانا پہلے سے مقرر کردہ ملاقات کے لیے آگئے۔ راجکمار امیت کو رنے جو قریب ہی ایک پردے کے پیچھے بیٹھی بات چیت سن رہی تھی۔ مجھے ایک مدت بعد بتایا کہ گاندھی جی نے براہ راست سوال کیا کہ آپ نے کینٹ مشن کو موجودہ مذاکرات کے متعلق کوئی خط لکھا ہے۔ مولانا نے صاف انکار کر دیا۔ گاندھی جی کو اس دروغ گوئی پر سخت تعجب اور غم ہوا۔

ایک اور واقعہ سنئے معلوم ہوا کہ ۲۲/جون ۱۹۳۶ء کو مولانا دائرے لارڈ پول کو ایک پرائیویٹ خط تحریر کیا تھا۔ جس میں انہوں نے بطور صدر کانگریس یقین دہانی کرائی تھی کہ میں عبوری حکومت کی فہرست میں کانگریس کی طرف سے کسی مسلمان کا نام شامل نہ ہونے دوں گا اور اگر میرا اپنا نام تجویز ہوا، تو میں اسے قبول نہ کروں گا۔ یہ خط بھی ہمایوں کبیر نے تیار کیا تھا۔ اس سے نہ صرف گاندھی جی اور نہرو بلکہ مجلس عاملہ کے دیگر ارکان بھی مضطرب ہو گئے تھے۔ پھر مولانا اور دیگر اصحاب حالات کے آگے بے بس ہو گئے اور نہرو نے مولانا کی جگہ کانگریس کی صدارت سنبھال لی۔ ۲۰/ستمبر ۱۹۳۶ء کو قائم ہونے والی عبوری حکومت میں نہرو نے تین مسلمان شامل کر لئے اور تب مولانا کے پاس عبوری حکومت سے الگ رہنے کے علاوہ اور کوئی چارہ کار ہی تھا۔

میں نے متعدد دیگر ابواب میں بھی مولانا کا ذکر کیا ہے۔ مولانا منتقم المزاج شخص تھے، وہ کرشنا مینن کے سخت مخالف تھے۔ اس کی مخالفت کی اصل وجہ یہ تھی کہ جب مولانا لندن کے دورے پر تھے، تو وزیراعظم نے انہیں ہائی کمیشن کے توسط سے ایک خفیہ تار ارسال کیا تھا جو لندن پہنچنے کے ”صرف“ سات یوم بعد مولانا تک پہنچایا گیا۔ علاوہ ازیں کرشنا مینن کا اس میں کوئی نقصان نہ ہوتا، اگر وہ مولانا کے لیے ”روحانی غذا“ کا بندوبست کر دیتا۔

ایک بار جب مولانا جرمنی گئے، تو وہ کولون کے سفارت خانے میں سفیر اے، ی، این، نمبیار کے مہمان کی حیثیت

سے ٹھہرے۔ نمبیار جزیات تک کا خیال رکھنے والا اور مہمان نواز میزبان ہے اور اسے مولانا کی عادات اور ان کے ذوق کا علم تھا۔ اس نے مولانا کے کمرے میں ایک چھوٹا سا میکدہ قائم کر دیا۔ جس میں وہسکی، برانڈی، موسلے سفید شراب، رائن شراب اور فرانسیسی شیمپین بافراط میہا کر دی گئیں۔ مولانا جب غیر ممالک میں ہوتے تھے۔ تو شیمپین کو بالخصوص پسند فرمایا کرتے تھے۔ نمبیار پر یہ حقیقت کھلی کہ مولانا کو بوتلوں کے نرغے میں۔ کمرے میں اکیلے رہنے دیا جائے تو وہ بہت خوش رہتے ہیں۔ نمبیار کو صرف ایک شکایت تھی اس نے کئی اہم جرمن افراد کو جن میں وزیر اور دیگر معزز ہستیاں شامل تھیں ایک دعوت میں لایا جو مولانا کے اعزاز میں دی گئی تھی۔ دعوت ختم ہوتے ہی۔

مولانا غائب ہو گئے اور اپنے کمرے میں اکیلے شراب پی رہے تھے۔ ایسا ہی ایک واقعہ بعد میں لندن میں پیش آیا تھا۔ مولانا ہائی کمشنر کی رہائش گاہ پر وجے لکشی پنڈت کے مہمان کی حیثیت سے قیام پذیر تھے۔ مسز پنڈت نے مولانا کے اعزاز میں کھانا دیا۔ جس میں سرانٹھونی ایڈن ماؤنٹ بیٹن اور متعدد دیگر معززین مدعو تھے۔ جو نہی دعوت ختم مولانا چپکے سے غائب ہو گئے اور ان کی روانگی کسی کے نوٹس میں بھی نہ آئی۔ تھوڑی دیر بعد ایڈن اور دیگر اصحاب نے پوچھا کہ مولانا کہاں ہیں۔ مسز پنڈت نے خفت مٹانے کی خاطر ڈپلومیٹک سفید جھوٹ بول دیا۔ ورنہ حق بات تو یہ تھی کہ عین اس وقت مولانا اپنے کمرے میں بیٹھے شیمپین کے جام چڑھا رہے تھے۔

دلی میں مولانا نے کبھی کسی ڈنر پارٹی میں شرکت نہیں کی۔ غیر ملکی اہم شخصیتوں کے اعزاز میں دی جانے والی صرف دو پہر کی دعوتوں میں وہ وزیراعظم ہاؤس آجایا کرتے تھے۔ کابینہ کے اجلاسوں میں، بالعموم شام پانچ بجے یا اس کے بعد ہوتے تھے، مولانا چھ بجتے ہی اٹھ کر رخصت ہو جاتے اور اس بات کی پروا نہ کرتے کہ موضوع زیر بحث اہمیت کے لحاظ سے کس قسم کا ہے اور پھر وہ وہسکی سوڈا، برف اور سموں کی ایک پلیٹ کے سامنے جا براجمان ہوتے شراب نوشی کے عالم میں فقط چند افراد ان سے ملاقات کر سکتے تھے۔ ان لوگوں میں نہرو اور ارونا آصف علی ہمایوں کبیر اور مولانا کا ایک چہیتا پرائیویٹ سیکرٹری شامل تھے۔ نہرو کو شش کرتے تھے کہ شام کے وقت مولانا سے ملاقات نہ کی جائے۔ کبھی کبھار اشد ضروری کام پڑنے پر ملاقات مستثنیات میں شامل تھی۔

ایک روز مولانا کا چہیتا پرائیویٹ سیکرٹری مجھے پرائیویٹ طور پر ملنے آیا۔ وہ کہنے لگا کہ مجھے مولانا کے بارے میں سخت فکر لاحق ہو گئی ہے۔ کیونکہ مولانا اب ہر شام وہسکی کی آدھی بوتل پینے لگ پڑے ہیں۔ وہ اکثر گر پڑتے ہیں۔ ان کی پشت پر بھی چوٹ آئی ہے جہاں مثیل پلیٹ ودھات کی پلیٹ لگانا پڑی۔ اس وقت سے مولانا جب شام کو شراب پی کر اٹھتے ہیں۔ انہیں ایک مضبوط و تنومند ملازم سہارا دیئے رکھتا ہے۔ پرائیویٹ سیکرٹری مجھ سے کہنے لگا کہ مولانا صرف ایک شخص کی بات مانتے ہیں اور وہ ہے وزیراعظم۔ اس نے دریافت کیا: ”کیا پنڈت جی مولانا کو شراب کم کرنے کا

مشورہ نہیں دے سکتے“ میں نے اس کی تجویز وزیراعظم تک پہنچانے کا وعدہ کر لیا۔ جب میں نے نہرو سے بات کی تو مجھے مسکراہٹ کے علاوہ اور کوئی جواب نہ ملا۔ ۱۶ تا ۲۰ / جنوری ہفت روزہ اسلامی جمہوری جلد ۱۸ شمارہ ۳۶ (از ایم او، مٹھائی مترجم فضل عظیم)

اس حوالہ کو پڑھ لینے کے بعد کون عقل مند ہے جو محض الفاظ پہ ناپنے والوں کو امام الہند کے خطاب دیتا پھرے خیر بات ہو رہی تھی مسئلہ ختم نبوت کی۔ حقیقتاً دیوبندی جماعت نے ۱۹۲۵ء کے بعد اس مسئلے پر محض سیاسی آویزش کی بنا پر ناپچانکودنا شروع کیا۔ چنانچہ مرزا جانا باز کی ”حیات امیر شریعت“ اور شورش کاشمیری کی ”سید عطاء اللہ شاہ بخاری“ اس کی شہادت دیتی ہیں۔ جہاں تک پاکستان کی قومی اسمبلی کا تعلق ہے، دیوبندی حضرات اس میں بھی یہ مسئلہ نہ اٹھا سکے۔ ۱۹۴۹ء کا دستوری مسودہ، ۱۹۵۶ء

ایک شرمناک حقیقت

۱۹۶۲ء اور ۱۹۷۳ء کی آئین سازی میں دیوبندی اکابر مولانا شبیر احمد عثمانی سے لے کر مفتی محمود تک شریک رہے ہیں۔ یہ لطیفہ بلکہ ایک شرمناک حقیقت چوہدری ظہور الہی مرحوم نے بیان کی اور جس کو وہ دم آخر تک مفتی محمود سے سیاسی اتحاد کے باوجود پانی محفلوں میں بیان کرتے رہے۔ کہ محترمہ فاطمہ جناح کے مقابلہ کے لئے جب ایوب خان نے ۱۹۶۲ء کے آئین میں ترمیم کرنا چاہی تو مفتی صاحب نے ایک لاکھ روپے میں اپنا ووٹ فروخت کیا۔ بہر حال قومی اسمبلی کی کارروائی میں ۲۲ / اپریل ۱۹۷۳ء تک کسی دیوبندی کی کوئی تقریر موجود نہیں۔ جس میں مسئلہ ختم نبوت اٹھایا گیا ہو۔ چونکہ مفتی صاحب کا ذکر آیا ہے۔ اس لئے چند سطور میں ان کا ذکر بھی ملاحظہ فرمائیں۔

ذکر مفتی محمود کا

بچے کھچے کا لعدم قومی اتحاد کے سربراہ مولانا مفتی محمود اکیاسٹھ برس کی عمر میں مورخہ ۱۳ / اکتوبر ۱۹۸۰ء بروز منگل کراچی میں وفات پا گئے۔ ان کی شخصیت ملک کے تمام سیاسی اور مذہبی حلقوں میں معروف ترین شخصیت تھی۔ اپنی گونا گوں اور بوقلموں خصوصیات کی بنا پر ہر حلقے میں اثر و رسوخ رکھتے تھے۔ اعتقادی طور پر ان کا تعلق دیوبندی مکتبہ خیال اور سیاسی طور پر قوم پرست علماء سے تھا۔ وہ دینی علوم کی تدریس میں خاصے شہرت یافتہ تھے۔ فقہ، حدیث اور افتائیں پر ان کا چرچا تھا۔ بایں ہمہ وہ قومی شہرت کے حامل کوچہ سیاست سے ہوئے۔ انہوں نے نظریہ پاکستان سے واضح اور شدید اختلاف رکھنے کے باوجود پاکستانی سیاسیات میں بہت کردار ادا کیا۔ بھٹو سے لڑنا کوئی معمولی بات نہ تھی لیکن مفتی صاحب نے اس سے خاصا سیاسی معرکہ رچایا۔ انہوں نے اپنی جماعت کو سیاسی بنیادوں پر منظم کیا۔ اگرچہ ان کی جماعت کے

سربراہ مولانا عبداللہ درخوasti خالص غیر سیاسی شخصیت ہیں۔ لیکن یہ بھی مفتی صاحب کی سیاست تھی کہ بقول کے اہلہان مسجد کو دانش گاہ سیاست میں کھینچ لائے۔ مفتی صاحب سے ہزار اختلاف کے باوجود یہ بات تو بہر حال تسلیم کرنا پڑتی ہے کہ وہ انتہائی محنتی پارلیمنٹین، جہد مسلسل کے خوگر سیاسی راہنما تھے۔ انہوں نے اجتماعی سیاست میں خاصی سرگرمی دکھائی اور یادش بخیر قومی اتحاد کے یوم ولادت سے لے کر ایڑی گھسیٹ لمحات موت تک اس کی صدارت پر فائز رہے۔ قومی اتحاد کی صدارت کا کبل آخر وقت تک سنبھالے رکھا۔ مفتی محمود ڈھیلا ڈھیلا لباس، بھاری بھر کم جشہ اور سادہ عادات کی بنا پر ایک مثال سمجھے جاتے تھے۔ ہمارے سامنے انکی سیاسی زندگی ہے۔ اس کے مختلف اوراق لالہ و گل بھی اور خار و خس بھی ہیں ان میں نرمی بھی اور گرمی بھی۔ کہیں روشنی کی کرن پھوٹی نظر آتی ہے تو کہیں شب بیدار کا ہولناک تسلط۔ دراصل سیاسی شب دروز عموماً تضاد اور ارتباط کا مجموعہ ہوتے ہیں۔ لیکن قائد اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا سیاسی عقیدت کیش اس مسئلہ پر غور کرتا ہے تو وہ یہی کہتا ہے کہ سیاست نام ہے تضاد اور جھوٹ سے پاک حکمت عملی کا۔

مگر مفتی صاحب نے چالیس سال قبل نظریہ پاکستان کی کٹر دشمن جماعت جمعیت علماء ہند کے سیاسی پلیٹ فارم سے اپنی سیاسی زندگی کا آغاز کیا۔ اور تادم مرگ اسی جماعت کے فکری وارث رہے۔ انہوں نے مولانا ابوالکلام آزاد، مولانا حسین احمد مدنی، مولانا کفایت اللہ دہلوی، مولانا احمد سعید دہلوی، سید عطا اللہ شاہ بخاری، شیخ حسام الدین اور مولانا حمید الرحمن لدھیانوی سے جو سیاسی سبق پڑھا تھا۔ آخر وقت تک اسی کے نقیب ثابت ہوئے۔ پاکستان کے نشیب و فراز میں عملی طور پر انہیں داخل ہونے کا موقع ۱۹۶۲ء کے بعد حاصل ہوا۔ جب کہ وہ ایوب خاں کے بی۔ ڈی نظام کے ذریعے منتخب ہو کر اسمبلی میں پہنچے۔ ایوب خاں نے ۱۹۵۶ء کے دستور کے تحت حلف و فاداری اٹھا رکھا تھا اور پاکستان کی بری افواج کے کمانڈر انچیف کی حیثیت سے اس کی حفاظت کے ذمہ دار بھی تھے۔ لیکن کچھ تو ایوب خاں کی ہوس اقتدار اور کچھ سکندر مرزا کی حماقتوں کی بنا پر ایسے حالات پیدا ہو گئے کہ پاکستان میں پہلا باقاعدہ مارشل لاء نافذ ہوا۔ ایوب خاں نے پرچی کی قوت سے خائف ہوتے ہوئے عوام کو بے شعور ہونے کی گالی دی۔ اور بی۔ ڈی نظام تو لہ کیا۔ چاہیے تو یہ تھا کہ سیاسی راہنما یوم اول ہی سے اس غیر جمہوری اور آمرانہ اقدام کا مقابلہ کرتے لیکن قومی اسمبلی کی گداز سیٹ، ایم۔ این۔ اے کے مالی حقوق، شہرت کا مضبوط زینہ بڑے بڑوں کو اپنے ساتھ بہا لے گیا۔ مفتی صاحب بھی سلامت نہ رہ سکے۔ اور وہ بھی اسی نظام کی بدولت قومی اسمبلی میں براجمان ہوئے۔ یہ دلیل تھی اس بات کی کہ ان کی ذہنی آبیاری جمہوری بنیاد پر نہیں ہوئی ورنہ عوام میں رہنے والا سیاسی راہنما اس طرح کی غیر عوامی حرکت نہیں کر سکتا۔ انہوں نے نہ صرف قومی اسمبلی کی سیٹ حاصل کی بلکہ ایوب خاں کے بنائے آئین میں ایک بے جواز ترمیم کو ووٹ دے کر اس ملک کو گردن پر مسلط ہونے میں مدد دی۔ ارباب دانش و بینش جانتے ہیں کہ ۱۹۶۲ء کا دستور شعلہ بد اماں سیاستدان ذوالفقار علی بھٹو کا تصنیف کردہ تھا۔ بھٹو صاحب نے اس آئین میں اپنے ڈیڈی کو گھنٹہ گھر بنا کر پیش کیا۔ جمہوریت کا گلا گھونٹا گیا۔ بنیادی

حقوق کو ایک آمر کی مرضی پر چھوڑ دیا گیا۔ مگر مفتی صاحب نے اس طرح کے غیر جمہوری اور آمرانہ دستور کو قبول کیا اور اس کے تحت حلف اٹھایا جو ہماری تاریخ کا ایک ”عظیم المیہ“ ہے۔ چوہدری ظہور الہی مرحوم آخر وقت تک ڈنکے کی چوٹ کہتے رہے کہ مفتی محمود نے ایوب خان کو دوٹ ایک لاکھ روپے نقد چہرہ شاہی کے عوض دیا تھا۔ ”علاوہ ازیں کالعدم جماعت اسلامی کے وہاڑی سے ایم۔ این۔ اے چوہدری عبدالرشید جو انہیں برادری کے فرزند تھے اور دلتانہ کے لڈن پلان کی بنا پر ممبر منتخب ہوئے تھے نے بھی پاکستان میں سیاسی فرد خٹگی کا آغاز کیا۔

مفتی صاحب نے اس کے بعد بھی مسلسل ایسے اقدامات کئے، جن میں کم از کم جمہوریت کا فرمانظر نہیں آتی۔ انہوں نے ایوب خان کے خلاف مادر ملت کی حمایت نہ کی۔ بلکہ آخر وقت تک اپنے امیدوار کھڑا کر نیکا چرچا کرتے رہے۔ قاضی احسان احمد شجاع آبادی کا نام لیا جاتا رہا اور آخر میں ”عورت کی صدارت کے شرعی حکم کی آڑ لے کر ایوب خاں کی بلاروک ٹوک حمایت شروع کر دی۔ اور ایوب خاں کے وزیر قانون شیخ خورشید احمد چونکہ دیوبندی خاندان سے تعلق رکھتے تھے۔ اس لئے مفتی صاحب ان کی جماعت اور شورش کاشمیری کو ایوب خاں کا خاصا قرب حاصل ہو گیا۔ اس کے بعد ایوب خان کی گول میز کانفرنس میں بھی مفتی صاحب کا کردار ہمیشہ بحث و نظر کا مرکز بنا رہا کہ انہوں نے جمہوری مجلس عمل کے آٹھ نکات کی تصنیف میں اسلامی نظام حیات کا نام نہ لیا صرف پیرٹی کے خاتمے اور براہ راست انتخاب پر زور دیتے رہے۔ مولانا مودودی بھی ان کے شریک سفر رہے لیکن جب کانفرنس روم میں پہنچے تو تمام راہنما اپنی اپنی بولیاں بولنے لگے۔ عجیب چھ نکات، ولی خاں سیکولر ازم۔ نواب زاوہ نصر اللہ جمہوریت۔ مولانا مودودی طے شدہ آٹھ نکات اور مفتی صاحب اسلامی نظام کی بات کرنے لگے۔ اس پر مودودی صاحب اور مفتی صاحب کے پیروکاروں میں کئی مرتبہ گریبان چاکی اور دھینگا مشتی کے واقعات بھی ہوتے رہے۔ اسی کا مظاہرہ ختم نبوت ۱۹۷۴ء کی تحریک میں مولانا مودودی کی تقریر کے دوران مفتی صاحب کی تشریف آوری پر شاہی مسجد میں ہوا۔

علاوہ ازیں بھی مفتی صاحب کی سیاست جمہوریت سے گریزاں رہی اس کے شواہد پاکستان کے چپے چپے میں بکھرے پڑے ہیں۔ جن میں سے کچھ کا تذکرہ سطور بالا میں ہو چکا۔ یہ بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے کہ مفتی صاحب نے ۱۹۷۰ء کے انتخابات میں جمہوریت قوتوں اور اسلام دوست جماعتوں سے الگ کمیونسٹوں اور سیاسی فسطائیوں کو شرعی آب و دانہ مہیا کیا۔ تمام مکاتب فکر کے ۱۱۳ علماء نے سوشلزم کے آمرانہ نظریے کو شرعی کسوٹی پر کس کر مسترد کر دیا۔ اور بھٹو کے ابھرتے ہوئے فتنے کے مقابلے میں ایک سٹیج پر جمع ہوئے۔ جن میں مولانا احتشام الحق تھانوی بڑے نمایاں انداز میں ابھرے۔ بریلوی، دیوبندی، شیعہ، جماعت اسلامی غرضیکہ سب مکاتب فکر اس فتنے کے مقابلے میں ڈٹ گئے۔ لیکن مفتی صاحب کا وزن بھٹو کے پڑے میں گیا اور ۱۱۳ علماء کے علم و فضل، فقاہت و صلابت، دانش و دیانت مفتی صاحب کے نزدیک سراپا جہالت بن گئی۔ مفتی صاحب نہ تو چلمن میں چھپے اور نہ ہی صاف نظر آئے۔ بلکہ دور دیہ

پالیسی سے دینی قوتوں کا زور کم کرتے رہے۔ بھٹو سے اتحاد کی بسیار کوشش کے باوجود اس فتنہ سازوں کو شیشے میں نہ اتار سکے۔ بھلا یہ ممکن بھی کہاں تھا کہ ایک خراباتی، وضو سے مسلح زہدان۔ شب زندہ داروں سے ہم آغوشی کرتا۔ بھلا یہ کیسے ممکن ہے کہ مسجد سے ہمسفری میکہ کرے۔ لیکن مفتی صاحب کی وہی غیر جمہوری سوچ یہاں بھی پھسلن دے گئی۔ اور انہوں نے شوق گل بوسی میں ان کانٹوں پر بھی زباں رکھ دی۔ آخر کار وہی بھٹو حضرت مفتی صاحب کے مقابلے میں خود تن کھڑا ہوا۔ سو اس طرح مفتی صاحب کا یہ عالم تھا۔

۔ نہ خدا ہی ملا نہ وصال صنم !!

نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کے رہے

دینی قوتوں کو بے انتہا نقصان پہنچا۔ شرافت سر بازار پٹ گئی۔ شرفاء منہ چھپانے لگے۔ ملک کے دونوں حصوں میں علاقائی جماعتیں اور لیڈر شپ ابھری۔ غنڈے، شرابی، بدکار، وطن دشمن، خود فروش۔ سیاہ باطن دیسیہ کار اور حیا و شرم کے دشمن بازاروں میں دندناتے لگے۔ بھٹو اور مجیب کی لڑائی کا نتیجہ مشرقی پاکستان کی علیحدگی برآمد ہوا۔ اگر مفتی صاحب اس وقت جمہوری سوچ کو بروئے کار لاتے تو بھٹو جیسے آمر کو اس طرح کی تقویت نہ مل سکتی۔ مزید افسوس یہ ہے کہ ملتان میں بھٹو نے انتخابی عزائم کا اعلان کیا تو وہاں کے شہریوں نے پیر طریقت حضرت مولانا حامد علی خاں رحمۃ اللہ علیہ کو اس کے مقابلے میں اپنا امیدوار نامزد کیا۔ جماعت اسلامی نے مولانا حامد علی خاں سے لا تعداد فکری اختلافات کے باوجود امیدوار واپس لے لیا۔ مسلم لیگ کے سارے گروپ، نوابزادہ نصر اللہ کی جماعت، جماعت اہل حدیث حتیٰ کہ ولی خاں اور مجیب کی جماعتوں نے بھی مولانا حامد علی خاں کی حمایت کی۔ لیکن حضرت مولانا مفتی محمودیہ سعادت حاصل نہ کر سکے۔ اور انہوں نے پیپلز پارٹی کے ٹکٹ سے محروم ایک رکن بابو فیروز الدین انصاری کو کھڑا کر دیا۔ جس سے دائیں بازو کے ووٹ تقسیم ہو گئے۔ اور بھٹو کا شر مولانا حامد علی خاں کی خیر سے بازی لے گیا۔ اگر مفتی صاحب کی سیاسی سوچ جمہوری ہوتی تو آمریت کی اس اندھی غار کا ساتھ نہ دیتے۔ انہی انتخابات میں بھٹو پنجاب سے ملتان میں مولانا حامد علی خاں اور لاہور سے حکیم مشرق۔ دانائے خودی، ترجمان ایشیا حضرت علامہ اقبال رحمۃ اللہ علیہ کے فرزند دلہند کو شکست دے کر کامیاب ہوا۔ اس موقع پر شورش کا شیریں نے پنجاب سے شکوہ کرتے ہوئے ایک نظم کہی، جس کا ایک شعر یہ ہے۔

۔ ہر گیا لاہور میں اقبال کا لخت جگر

پٹ گیا پنجاب میں اسلام تیرا شکریہ

لاڑکانہ اور سندھ نے بھی اس کو تمغہ کامیابی دیا جب کہ خود مفتی محمود صاحب کے مقابلے میں ہار گیا۔ مفتی صاحب کی سیاسی زندگی میں یہ کریڈٹ انہیں بہر حال جاتا ہے۔ لیکن بعد میں مفتی صاحب کا طرز عمل پھر وہی جمہوریت کے منافی، آمریت کا خوگر ثابت ہوا۔

صوبہ سرحد میں صوبائی اسمبلی کا ایوان کل ۱۴۰ ارکان پر مشتمل تھا۔ اس میں گیارہ نشستیں نیپ، پندرہ قیوم گروپ، ۵/ مفتی صاحب کی ایک نشست کنونشن لیگ، ۵/ پیپلز پارٹی اور ایک خیر سے مولانا مودودی کے تناور درخت لٹریچر کے لحاظ سے مضبوط ترین جماعت، اسلامی فکر کی تبلیغ و ترجمانی کی واحد اجارہ دار یا دش بخیر جماعت اسلامی کے حصے میں آئی۔ اور ایک آزاد۔ غور فرمائیے کہ مفتی صاحب کا ووٹ ایک پریشروٹ تھا۔ دونوں بڑی جماعتوں مسلم لیگ قیوم گروپ اور نیشنل عوامی پارٹی ولی گروپ نے مفتی محمود صاحب کو دعوت اتحاد دی۔ دونوں جماعتوں نے مفتی صاحب کی شرائط کو تسلیم کر لیا۔ لیکن مفتی صاحب نے اپنے پرانے فکری ہمسفر عبدالغفار خاں سرحدی گاندھی کے بیٹے ولی خاں سے سیاسی یارانہ گانٹھا۔ جب کہ وہ علماء کو اپنے دروازوں سے ٹکڑے کھانے کی گالی بھی دے چکا تھا۔ مفتی صاحب نے اسی سے اتحاد کیا اور بھٹو کی روایت کے عین مطابق جب کہ وہ صوبائی اسمبلی کے رکن نہ تھے، صوبہ سرحد کی وزارت علیا پر براجمان ہو گئے۔ اس سے قبل انہوں نے دسمبر میں بھٹو سے اتحاد تلاش کیا۔ جس میں ولی خاں کی نیپ، مفتی صاحب کی جمعیت اور بھٹو صاحب کی پیپلز پارٹی شامل تھیں۔ مارشل لا کو چھ مہینے تک جواز کی سند عطا کی۔ اگر مفتی صاحب، ولی خاں اور بھٹو جان بے چاری جمہوریت کے ساتھ کچھ تعلق رکھتے تو جمہوریت کے مخالف مارشل لا کی ٹوپی کیوں استعمال کرتے۔ ہماری سیاست کے عجوبہ روزگار بزرگ میاں محمود علی قصوری نے بھٹو کے مارشل لا کو عوامی مارشل لا کہا اور مفتی صاحب نے اس معاہدے سے اسے عملاً اسلامی مارشل لا فرمادیا۔ حضرت مفتی صاحب صوبہ سرحد میں برسر اقتدار آنے کے بعد پاکستان کے کھلے دشمن سرحدی گاندھی عبدالغفار خان کو کابل سے پاکستان لائے۔ طور خم کی سرحد پر سرکاری اعزاز سے استقبال کیا۔ افسوسناک بات یہ ہے کہ جناب چوہدری ظہور الہی مرحوم اور نہایت شریف سیاستدان نوابزادہ نصر اللہ خاں کا حقہ اور ملازم فرید بھی نوابزادہ صاحب کے ساتھ شامل استقبال تھے۔

حضرت مفتی صاحب کے دور وزارت میں ان کے فکری مخالف صوبہ سرحد کے اکثریتی طبقہ و جور اور اقلیتی سیاست سنی بریلوی مکتبہ فکر کو سخت امتحان سے گزرنا پڑا۔ ان کے دور حکومت میں پورے صوبہ سرحد میں کوئی سنی بریلوی ایک بھی جلسہ نہ کر سکا۔ اور مفتی صاحب نے سرکاری ملازمتوں میں قاریوں کی ایک بڑی کھیپ بھرتی کی۔ اس میں کوئی ایک سنی بریلوی بھی بار نہ پاسکا۔ سیاسی انتقام کی انتہا اس وقت ہوئی جب ڈیرہ اسماعیل خاں کے سنی بریلوی خطیب مولانا حافظ عزیز الرحمن کو صوبہ بدر کر دیا گیا۔ بسیار کوشش کے باوجود حضرت مفتی صاحب کے دل میں ان کے لیے نری کی کوئی ایک کرن بھی نہ پھوٹ سکی۔ بریلویوں سینوں کی نمائندہ سیاسی جماعت جمعیت علماء پاکستان کی تمام سرگرمیاں جامد کر دی گئیں اور مولانا شاہ احمد نورانی کو صوبہ سرحد کا کوئی ایک دورہ بھی نہ کرنے دیا گیا۔ بلکہ یہ افسوسناک واقعہ مفتی صاحب کے دور حکومت ہی میں ہوا کہ مولانا شاہ احمد نورانی پشاور میں یکہ توت کے مدرسہ غوثیہ میں خطاب فرمانے حضرت مولانا پیر بخش صاحب کی دعوت پر پشاور ایئر پورٹ پر اترے تو پولیس نے انہیں حراست میں لے لیا اور حسن ابدال لا کر چھوڑ دیا۔

اس واقعہ کی بددوق مفتی صاحب نے وفاقی حکومت کے کاندھے پر رکھ دی۔ اسی دور میں صوبہ سرحد میں دیوبندی مکتب فکر کے مدارس کو بے تحاشہ امداد فراہم کی گئی۔ ان سب واقعات سے جہاں سیاسی طور پر ان کی غیر جانبداری مجروح ہوتی ہے۔ وہاں یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ وہ کم از کم اپنے عقیدہ اور مسلک میں بڑے مخلص اور سچے وفادار تھے۔ انہی کا دور صوبہ سرحد میں دیوبندی مدارس کے لیے حیات نو کا دور ہے۔ دیوبندی علماء کو دھڑا دھڑا اسلحہ کے لائسنس بھی جاری کئے گئے۔

جب بھٹو نے غیر جمہوری آمرانہ اور جابرانہ اقدام کر کے بلوچستان کی منتخب حکومت کو برطرف کیا تو مفتی صاحب نے بڑی دانائی کا مظاہرہ کیا۔ بھٹو کے برطرف کرنے سے پہلے خود استعفیٰ دے دیا۔ یہ اعزاز انہیں بہر حال جاتا ہے۔ کہ انہوں نے لیٹی وزارت کو طلاق مغلفہ دے دی۔ مفتی صاحب کو یہ اعزاز بھی جاتا ہے کہ جب ۱۹۷۳ء کا دستور مکمل ہوا اور اس کے تحت وزیراعظم کا انتخاب ہونے لگا۔ مفتی صاحب نے حزب اختلاف کے متحدہ امیدوار مولانا شاہ احمد نورانی کی تائید کی اور اپنا ووٹ ان کے حق میں استعمال کیا۔ جب کہ انہی کی پارٹی کے مولانا غلام غوث ہزاروی، مولانا عبدالحکیم اور مولانا عبدالحق ممبران قومی اسمبلی نے مولانا شاہ احمد نورانی کے اثناء جذبہ دینی اور عشق رسول پاک ﷺ پر بھٹو کی شاباشی، کبابی اور شرابی زندگی کو ترجیح دی۔

محل اپنا اپنا مقام اپنا اپنا
کئے جاؤ میخوارو کام اپنا اپنا

چونکہ وزیراعظم کے ووٹ Open تھے، اس لئے جب غلام غوث ہزاروی بھٹو کو ووٹ دیئے جا رہے تھے۔ مفتی صاحب نے تاریخی جملے فرمائے۔ کہ مولوی غلام غوث کچھ شرم کرو، ایک عالم کے مقابلے میں شرابی کو ووٹ دیتے ہو۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ اس کے بعد مولانا غلام غوث اور مولانا مفتی محمود کبھی ایک میز پر اکٹھے نہ بیٹھ سکے۔ حتیٰ کہ جشن دیوبند میں بھی غلام غوث ہزاروی شرکت نہ کر سکے۔ اور انہوں نے برملا اس کا ذمہ دار مفتی محمود کو ٹھہرایا۔ جو اب غلام غوث ہزاروی، مولانا عبدالحکیم اور ضیاء القاسمی نے مفتی صاحب کی وفات پر بہت عرصہ تک ایک لفظ بھی تعزیت کا نہ کہا۔

مفتی صاحب کی سیاسی زندگی میں یہ واقعہ بھی ہوا کہ متحدہ جمہوری محاذ نے ضمنی انتخابات کے بارے میں متضاد پالیسی اختیار کی۔ سب میں ایک ضمنی انتخاب میں نیشنل عوامی پارٹی کو تو اجازت دے دی گئی۔ لیکن حیدر آباد میں عثمان کینڈی کی سیٹ ختم ہو جانے پر ضمنی انتخاب میں حصہ لینے کیلئے مولانا شاہ احمد نورانی اور ان کی جماعت پر پابندی لگادی۔ اس میں مفتی صاحب نے خاصا کردار ادا کیا۔ لیکن جب مولانا نورانی، مولانا عبدالستار خاں نیازی نے اس پابندی کو بے جواز قرار دیا تو پیر صاحب پگارا شریف کی سادگی، پروفیسر غفور احمد کے اختلاف اور مفتی صاحب کی خاموش عداوت کی بنا پر مولانا شاہ احمد نورانی کی جماعت کو محاذ سے خارج کر دیا گیا۔ لیکن مولانا نورانی نے کمال صبر کا مظاہرہ کیا۔ ان کے نزدیک اس ساری بے جواز کارروائی پر ایک بھی حرف احتجاج بلند نہ کیا۔ مولانا مفتی محمود ایک مرنج انسان ثابت ہوئے

کہ انہوں نے پھر بھی اپنے حریف مولانا نورانی کی جماعت سے کھلا تصادم مول نہ لیا۔ بعض اوقات دونوں ہم خیال بھی رہے مثلاً ۱۹۷۲ء کی تحریک ختم نبوت میں مفتی صاحب قرار داد ختم نبوت اور آئین کی چوتھی ترمیم کا مسودہ پیش کرنے کے لئے مولانا نورانی کے راستے میں زیادہ رکاوٹ نہ بنے۔ چنانچہ یہ اعزاز مولانا شاہ احمد نورانی کو حاصل ہوا۔

مفتی محمود جب قومی اتحاد کے صدر بنے، اس وقت صورتحال یہ تھی کہ اپوزیشن میں سیاستدانوں کے دو گروپ تھے۔ ایک تو متحدہ جمہوری محاذ اور دوسرا جمعیت علماء پاکستان اور تحریک استقلال پر مشتمل گروپ اور ان دونوں گروپوں میں واضح اختلاف موجود تھا۔ UDF کہتا تھا کہ انتخابات کا بائیکاٹ کیا جائے۔ جبکہ دوسرا گروپ تحریک اور جمعیت کا انتخابات میں حصہ لینے کے حق میں تھا۔ بھٹو صاحب نے انتخابات کا اعلان کر دیا۔ قومی اسمبلی ختم کر دی تو ان سیاسی جماعتوں نے مل بیٹھنے کا فیصلہ کیا۔ مولانا عبدالستار خاں نیازی کی کوششیں رنگ لائیں۔ جمعیت علماء پاکستان کے دفتر میں خاکہ بنا اور اس کے نائب صدر جناب محمد رفیق باجوہ کے مکان پر قومی اتحاد کی ولادت باسعادت ہوئی۔ اس وقت طے یہ پایا کہ اگر صدر U.D.F. کا ہو تو سیکرٹری جنرل دوسری دو جماعتوں کے گروپ کا ہو گا۔ چنانچہ مفتی صاحب صدر ہو گئے اور رفیق باجوہ سیکرٹری جنرل۔ باجوہ صاحب کا تعلق جمعیت علماء پاکستان سے تھا۔ باقاعدہ طور پر دستور بنا۔ ایک جماعت قرار دینے کے لیے الیکشن کمیشن میں دستور کی کاپی پیش کی گئی۔ ایک جماعت تصور کر کے ٹکٹوں کی تقسیم ہوئی۔ عہدہ دار بالاتفاق منتخب ہوئے۔ لیکن جب باجوہ صاحب حادثہ کا شکار ہو گئے تو طے شدہ پروگرام کے مطابق جمعیت علماء پاکستان نے میاں محمود علی قصوری کو سیکرٹری جنرل کے لئے نامزد کیا۔ یہاں پھر مفتی صاحب کی غیر جمہوری سوچ ابھر آئی۔ انہوں نے اپنے تیار شدہ آئین کے وجود سے انکار کر دیا اور ایک مخصوص لابی کے زیر اثر اپنے مخصوص مفادات کے لیے پروفیسر غفور احمد صاحب کو لے آئے۔ چنانچہ پھر قومی الیکشن میں فراڈ ہوا۔ تحریک چلی۔ سب لوگ پس دیوار زنداں چلے گئے مفتی صاحب کسی بھی ہمسفر جماعت کا اعتماد حاصل کئے بغیر بھٹو سے مذاکرات کی میز پر جا بیٹھے۔ صرف تین آدمیوں کی لابی نے اتنی بڑی تحریک کو اپنے ثمر سے محروم رکھا۔ یہ ٹھیک ہے کہ سعودی سفیر جناب ریاض الخطیب نے بڑا اہم کردار ادا کیا۔ لیکن مفتی صاحب نے اپنے ساتھیوں کی رہائی کے بغیر مذاکرات کا سوچنا بہر حال ایک زیادتی تھی۔ سردار عبدالقیوم خان کا ہنگامی دورہ اس کے جواز کے لئے کافی نہیں ہے۔ مذاکرات کے نتیجے میں ناکامی پہلے پڑی اور مارشل لا پھر اس ملک کا مقدر بن گیا۔

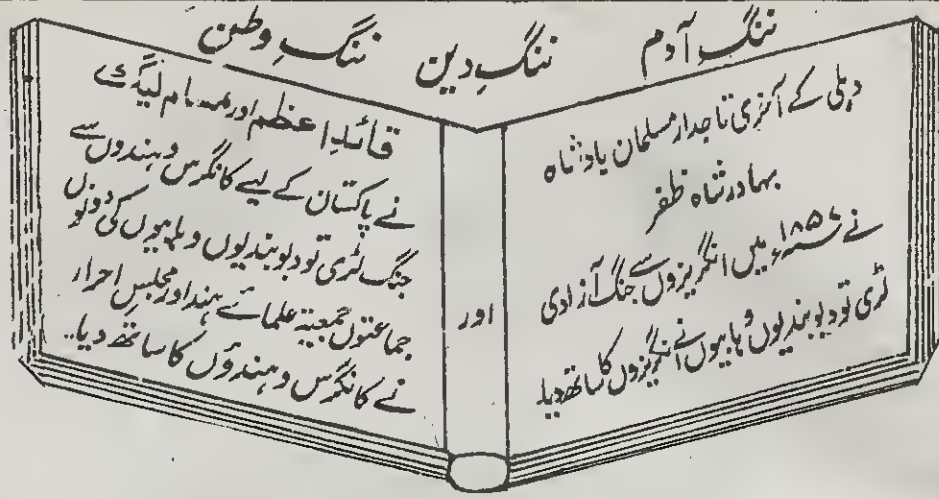
مفتی صاحب کی یہ غیر جمہوری سوچ بھی خاصی بحث و نظر کا موضوع رہی۔ کہ وہ اور ولی خاں قومی اتحاد کی کسی بھی جماعت کے لیے صوبہ سرحد و بلوچستان میں داخلہ گوارا نہ کرتے تھے۔ چنانچہ PNA کی ٹکٹیں تقسیم کرتے وقت بھی اس موقف سے خاصی تلخی نے جنم لیا۔ اس وقت مولانا نورانی کا استدلال یہ تھا کہ ۱۹۷۰ء میں سرحد کا ایوان ۴۰ اور بلوچستان کا ۲۰ نشستوں پر مشتمل تھا۔ نیپ کو سرحد سے گیارہ AL کو ۵ سیٹیں ملی تھیں۔ اور بلوچستان سے AL کو کل

تین سیٹیں حاصل ہوئی تھیں۔ اب جب کہ ۱۹۷۷ء میں نشستوں کا کوٹہ دوگنا ہو چکا ہے یعنی سرحد کا ۸۰ اور بلوچستان کا ۴۰۔ اس میں دونوں جماعتوں کو یعنی سرحد میں نیپ کو ۲۲ مفتی صاحب کو دس اور بلوچستان میں بھی اسی حساب سے دو گئے ٹکٹ دے دیئے جائیں۔ جماعت اسلامی نے ایک ایک سیٹ جیتی تھی۔ اب دو دو ٹکٹ دے دیجئے۔ اور باقی ٹکٹ قومی اتحاد کی دوسری جماعتوں مسلم لیگ، تحریک استقلال اور جمعیت علماء پاکستان میں برابر برابر تقسیم کر دی جائیں۔ اس طرح صوبائیت کا پھنکارنا ہوا عفریت دم توڑ جائے گا۔ اور صوبائی عصبیت کی حوصلہ شکنی ہوگی۔ لیکن ولی خان اور دیگر علیحدگی پسند عناصر نے اپنی توپ مفتی صاحب کے کندھے پر رکھ کر داغی اور دہ بھی ہم نوالہ سے زیادہ ان عناصر کے ہم پیالہ ثابت ہوئے۔ اسی باہمی انتشار اور توٹکار کے بعد جب عرصہ انتخاب میں قومی اتحاد نعرہ زن ہوا تو صدر ہونے کے باوجود مفتی صاحب نے صرف اپنی جماعت کے امیدواروں کے انتخابی حلقوں میں جانا پسند کیا۔ چنانچہ یہ افسوسناک واقعہ ہوا کہ حضرت مفتی صاحب میلی ضلع دہاڑی کے ایک حلقے میں جہاں ان کی جماعت کا امیدوار تھا۔ تشریف لے گئے لیکن ساتھ ہی کے حلقے دینا پور میں چونکہ مولانا نورانی کا امیدوار تھا۔ مفتی صاحب نے ہزار ساجت کے باوجود وہاں جانا پسند نہ کیا بلکہ راستے ہی سے گاڑی موڑ کر دوسری طرف سے ملتان پہنچ گئے۔

صدر ضیاء الحق کے قول کے مطابق قومی اتحاد کے بعض رہنماؤں نے انتخابات کو ملتوی کرنے کی درخواست کی۔ نتیجتاً یہ بساط پلیٹ دی گئی اور اب قومی اتحاد کی شکست و ریخت کا دور شروع ہوا۔ سب سے پہلے ایئر مارشل اصغر خاں علیحدہ ہوئے پھر جمعیت علماء پاکستان سے ہنگامہ ہوا۔ یہ قصہ بہت طویل ہے۔ پورے قومی پریس نے قومی اتحاد سے اختلاف کیا اور اس کے موقف کو غلط قرار دیا۔ نوابزادہ نصر اللہ خاں نے جمعیت علماء پاکستان سے صلح کا ڈول ڈالا۔ اس کے مطالبات کو تسلیم کرنے کا اعلان کیا۔ جمعیت کی مذاکراتی کمیٹی کے رکن خواجہ اقبال احمد ایڈووکیٹ اور نوابزادہ نصر اللہ خاں کا مشترکہ بیان اخبارات میں آگیا۔ لیکن تنہا مفتی صاحب نے اس صلح پر خط متنبخ کھینچ دی۔ PNA کے دستور میں ترمیم اور انتخابات پر معرکہ بپا ہوا۔ تو بڑا افسوسناک مظاہرہ پوری قوم نے دیکھا کہ اسلام کے نام لیوا آپس میں لڑ رہے ہیں۔ لیکن اس کا اثر مفتی صاحب اور ان کے احباب پر نہ ہوا۔ صدر ضیاء کی دعوت پر مسلم لیگ کا سب سے پہلے شامل ہونا، بعد میں جماعت اسلامی کا لچانا اور مفتی صاحب کا خود شامل ہو جانا ان کے غیر جمہوری ذہن کے مظاہرے تھے۔ غرضیکہ مفتی صاحب سیاسی بصیرت، دور اندیشی، قوت گویائی، معاملہ فہمی، علم میں دستگاہی کے باوجود جمہوری ذہن کے سیاستدان نہ تھے۔ ہم سب نے اپنے اللہ تعالیٰ کے ہاں چلے جانا ہے۔ دعا کرنی چاہئے کہ اللہ کریم ہمیں صلابت رائے، تقویٰ و دیانت، ملی مفاد کا جذبہ، قومی راستبازی، حب الوطنی، جمہوری رائے کا احترام اور پاکستانی اقدار سے وفاداری عطا فرمائے اور اپنے حبیب پاک ﷺ کا نظام رحمت، نظام مصطفیٰ اس ملک میں نافذ ہو جائے۔ سچ کہا ہے عاشق مصطفیٰ نے۔

۔ ٹھو کریں کھاتے پھرو گے ان کے در پر پڑ رہو

قافلہ تو اے رضا اول گیا آخر گیا



بہ رنگے کہ خواہی جامہ مے پوش من انداز قدرت زامے شناسم



گمراہی کے پھندے پیٹ کے دھندے

دیوبندی مذہب

علمی محاسبہ

از قلم

فاضل جلیل حضرت مولانا غلام مہر علی صاحب گولڑوی

معہ

الثورة الهندیہ

یعنی
تحریک آزادی ہند

از قلم: ملک العلماء تاج الفحول، حضرت مولانا علامہ فضل حق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ

جسے میں

انگریزوں سے جنگ آزادی اور ۱۸۵۷ء کے مشاہدات جو کہ تحریک آزادی ہند کے پیشوا، اسیر جزیرہ اندومان رئیس المجاہدین حضرت مولانا علامہ فضل حق شہید نے کالے پانی کی کال کو ٹھٹھریوں میں مجوسی کے ایام میں خود پر ظلم فرمائے تحریک حریت میں سستی بریلوی علماء کے پیشواؤں کی انگریزوں سے معرکہ الارار جنگ اور ان پر انگریزوں کے مظالم و باہانی خارجیوں کی انگریز پرستی اور شاہان منلیہ سے دشمنی اسس داستان حریت میں ملاحظہ فرمائیں۔

انتساب

بار و ارج مبارکہ مظلومین تیغ جفا تے خارجیت

امیر المؤمنین سیدنا حضرت عثمان غنی
امیر المؤمنین سیدنا حضرت علی المرتضیٰ

راضی اللہ عنہما

اور

ان سب شہداء کی ارواح طیبہ کی نذر جو خارجی سفاکوں کے ہاتھوں شہید ہوتے

اور

ان عارضین کا ملین موجدین اولیاء اللہ، مشائخ کرام سلاسل طیبہ قادریتہ چشتیہ، نقشبندیہ، بہریدیہ
اولیائے کے حضور جنہوں نے خارجی مولویوں کے فتوائے بدعت و شرک کی اذیتیں برداشت کیں

اللَّهُمَّ تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ
بِحَاہِ النَّبِيِّ الْعَلِيِّ الْحَلِيمِ الرَّؤُوفِ الْخَيْرِ الْكَرِيمِ
وَصَلِّ اللَّهُ عَلَيْهِ وَعَلَىٰ آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ
يَا غَفَّارُ، يَا رَحِيمُ



أَوَّلِيَّات

مسلمانوں کو بدعتی، مشرک، کافر بنانے کے مشہور مراکز

۴ امرتسر

۳ دیوبند

۱ اور

۲ نجد

۱ حروراء

کے سقا کا نہ اسلام سوز فتوے

خارجی مذہب کے پلید کار دوبار یعنی مسلمانوں کو بدعتی اور مشرک کہنے کی بنیاد حضرت امیر المؤمنین سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں نام نہاد موجد عبد اللہ بن سنان نے رکھی تھی۔ سنانی مولویوں نے امیر المؤمنین پر بدعتی ہونے کا فتویٰ لگا کر آپ کو شہید کر دیا تو بتائیے کہ خود باللہ

کیا! حضرت عثمان غنی بدعتی تھے۔؟

(ہرگز نہیں)

مگر ان نامراد علمائے تو آپ کو بھی بدعتی کہنے سے گریز نہیں کیا۔ مشہور مؤرخ حمید الدین، ایم۔ اے لیکچرار پنجاب یونیورسٹی لاہور لکھتے ہیں کہ:-

شریذوں کا ساتواں الزام یہ تھا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے مذہب میں بعض ایسی بدعتیں پیدا کیں جن کو اکثر صحابہ نے ناپسند کیا۔ یہ اعتراض حقیقت سے بالکل خالی ہے کیونکہ جن چیزوں کو مفسدین بدعت قرار دیتے تھے وہ دراصل بدعتیں نہیں تھیں بلکہ وہ اپنی کم علمی کے باعث ایسا سمجھتے تھے (تاریخ اسلام مصنفہ حمید الدین داخل نصاب ج ۱، ص ۱۸۳، مطبوعہ فیروز سنز لاہور)

پھر حضرت امیر المؤمنین سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں اس ناپاک مذہب کی باقاعدہ تشکیل ہو گئی ان خارجیوں نے مشہور مقام حروراء کو دار التوجید قرار دیکر اپنا خصوصی نام اہل توجید تشخیص کر کے حضور مولیٰ علی پر مشرک ہونے کا فتویٰ دیا اور خارجی مولویوں کے فتوے مشرک بدعت سے ہی ابن بلعم خارجی نے آپ کو شہید کر دیا بخور کیجئے۔ خود باللہ

کیا حضرت علی المرتضیٰ مشرک کرتے تھے۔؟

(ہرگز نہیں)

مگر ان نام نہاد اہل توحید نے باب مدینۃ العلم پر فتویٰ شرک لگانے تک دریغ نہیں کیا۔ مشہور مؤرخ نجم صا حب لکھتے ہیں:-

(خوارج حضرت علی کے لشکر میں سے نکل کر موضع حرورہ میں چلے گئے اور کہنے لگے، ان علیا و معاویۃ قد اثنوا کافی حکم اللہ، یعنی تحقیق حضرت علی اور معاویہ نے دین خدا میں شرک کیا ہے۔
(تاریخ مذاہب الاسلام ص ۸۷ سطر ۴)

کیا دیوبندیوں و ہابیوں کے سوا تمام مسلمان بدعتی مُشرک ہیں؟

(ہرگز نہیں)

حقیقت یہ ہے کہ خارجیوں نے توحید کا ایک خود ساختہ معیار قائم کر کے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے مقدس زمانہ سے لے کر آج تک تمام صحابہ کرام، تابعین، محدثین، مفسرین، عارفین، صوفیائے عظام و علمائے اہل سنت اور تمام سنی مسلمانوں کو بدعتی مُشرک کہنے کا جو ناپاک دھند اُبھایا ہو اسے یہ ایک یہودی سانہ شش مٹی جس نے ہر زمانہ میں مسلمانوں کو تباہی و بربادی کے گھاٹ اتارا ہے۔

عوام و خواص اہل سنت و جماعت پر دیوبند لوہے سب و شتم و حملہ جات کے چند نمونے

نبی کو جو حاضر و ناظر کہے۔ بلاشبک شرع اس کو کافر کہے۔

کافر

(جواہر اللمعہ آن ص ۷۳)

لوگوں نے ہزاروں بدعتیں نکالی ہیں۔ چند بدعتیں یہ ہیں۔ پختہ قبریں بنانا۔ قبروں پر گنبد بنانا۔ دھوم دھماکے سے

یدعتی

عرس کرنا۔ (تعلیم الاسلام حصہ ۴ ص ۱۸)

ان پیٹ کے کوٹن نے شرع شرع میں اگیر کے دود میں بھی خوب منہ کیے۔

کتے

(آئینہ صداقت ص ۲۳)

اس بریلوی کے استدلال کے بطلان کا جو کہ اس نے اپنے دعویٰ کے لیے قائم کیا ہے۔ اس سے ظاہر

دجال

ہو گیا کہ اس دجال کے استدلال ان کے نزدیک باطل ہیں۔ (شہاب ثاقب ص ۳)

اگر بریلی میں ایک بھی حقیقی مسلمان ہوتا تو آج تمام بریلی مسلمان ہوتی۔

غیر مسلم

(اقاضات الیومیہ ج ۳ ص ۱۸۵)

آدمی مزاروں پر چادریں اور غلاف بھینچتے ہیں اور اس کی منت مانتے ہیں۔ چادریں چڑھانا منع ہے اور جس

مشرک

عقیدے سے لوگ ایسا کرتے ہیں وہ شرک ہے۔ (ہفتی زیور ج ۶ ص ۶۲)

کیا ایسی کیسہ حرکتیں ایک مسلمان ایک عالم دین کی شان ہے۔

کیسہ

(چراغ سنت ص ۱۲۷)

کوئی قادری کوئی سروردی کوئی نقشبندی کوئی چشتی ہے (الی قولہ) یہود و نصاریٰ کی طرح۔

یہودی

(تفتویٰ الایمان تذکیر الاخوان ص ۷۹)

اس پاک گروہ سے تعلقات کی استواری پر بھی غور فرمائیے۔

کنجریوں سے تعلق

(بریلوی مذہب ص ۹)

یہ تو مرزائیوں سے بھی بڑھ گئے

مرزائیوں سے بڑے

(بریلوی مذہب ص ۱۸)

ناظرین انصاف کریں

کہ دیوبندی و بابی علماء کی ایسی بدزبانی، گندہ دہنی اور بدگوئی کے جواب میں ہم کتاب ”دیوبندی مذہب“ لکھنے میں حق بجانب ہیں یا نہیں؟ اگر جواب اثبات میں ہے اور یقیناً اثبات میں ہے تو اب ”دیوبندی مذہب“ کو تفصیل سے پڑھ کر حق و باطل کا خود فیصلہ کر لیجیے۔

دیوبندی — اور — سنی

اصل اختلاف

خدا تعالیٰ کے امکان کذب بلکہ وقوع کذب اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں دیوبندی علماء کی کفریہ عبارات حضور کے علم کی توہین اور حضور کے علم کو پاگلوں، حیوانوں کے علم سے تشبیہ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم عیب تو زبرد و اشرف علی تمھانوی کی عبارت

حضور نبی کریم کے علم کی توہین، شیطان کے علم سے حضور کے علم کی کمی کا اقرار

خلیل احمد رشید احمد گنگوہی کی عبارت | عبارات ۱: شیطان کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے عبارات ۲: ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو، چہ جائیکہ زیادہ (براہین قاطعہ ص ۹۱)

خاتم النبیین کے معنی آخر الزمان نبی کے علاوہ دوسرے معنی کی تجویز اور حضور کے بعد امکان نبوکا اقرار

محمد قاسم نانوتوی کی عبارت | عبارات ۱: سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں مگر اہل فہم پرورش ہو گا کہ تقدم یا آخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیوں کہ صحیح ہو سکتا ہے؟ (تخذیر الناس ص ۲)

عبارات ۲: سو اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کو تصور فرمائیے۔ یعنی آپ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں، اور سو آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض اور ان کی نبوت آپ کا فیض ہے۔ پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں۔ آپ پر سلسلہ نبوت ختم ہو جاتا ہے۔ (تخذیر الناس ص ۴)

عبارات ۳: بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا (تخذیر الناس ص ۲۴)

دیوبندی فرقہ کی یہ عبارات کفریہ ہیں۔ خود دیوبندی بڑے بڑے علماء اس بات کا اقرار چکے ہیں کہ یہ عبارات خلاف اسلام اور کفریہ ہیں۔ ہماری اس کتاب کا باب سوم اور باب پانزدہم دیکھیے!

دیوبندیہ فرقہ کی حملہ کن اور انسانیت سوز فرقہ دارانہ تہذیب کا جواب

دیوبندی مذہب

(جواب س سالہ)

بریلوی مذہب

مصنف عبد القادر مہدنی

| | | | |
|--|--|--|--|
| تعلیم الاسلام مصنف کفایت اللہ دہلوی | بہشتی زیور مصنف اشرف علی تھانوی | علمائے حق مصنف لطف اللہ جالندھری | تقویۃ الایمان مصنف اسماعیل دہلوی |
| شہادت شاقب مصنف حسین احمد دیوبندی | کوکبِ یمانی مصنف مرتضیٰ حسن دہلوی | فیض کن مناظرہ مصنف منظور سبکی | چرخِ سنت مصنف فردوس قصوری |
| اثبتہ صد اقت مصنف روحی کراچی | براہین قاطعہ مصنف خلیل احمد سہارنپوری | حفظ الایمان مصنف تھانوی | افاضات الیومیہ مصنف تھانوی |
| جہد المقلد وغیرہ مصنف محمود الحسن دیوبندی | تحقیق المذہب انجنر محسود لہور | فتاویٰ رشیدیہ مصنف رشید احمد گنگوہی | جواہر القرآن مصنف غلام خان راولپنڈی |

دیوبندیہ کی ان کتب میں اہل سنت و جماعت کو کس طرح سب و شتم کا نشانہ بنایا گیا ہے صفحہ نمبر ۸ پر بعض کی درجہ دہنی، سب و شتم اور بدزبانی کے چند نمونے ملاحظہ کیے جاسکتے ہیں۔

ایک ہزار روپیہ انعام

ہم نے یہ کتاب دیوبندیوں کی طرف سے شائع شدہ رسالہ "بریلوی مذہب" وغیرہ حملہ آور کتابوں کے جواب میں لکھی ہے اور متعلقہ حوالے خود دیوبندیوں کی کتابوں سے نقل کر کے دیوبندی فرقہ کے عقائد کا نقشہ پیش کیا ہے۔ اگر کوئی شخص حوالہ غلط ثابت کرے تو اس کو فی حوالہ ایک ہزار روپیہ انعام دیا جائے گا۔ اس میں جو کچھ درج کیا گیا ہے وہ دیوبندی مولویوں کی کتابوں میں موجود ہے۔ ان کی کتابیں بھی موجود ہیں جو چاہے ملاحظہ کرے۔

اہل بدعت

بدعت^۱ بدعت^۲ بدعت^۳ بدعت^۴ بدعت^۵
دیوبندیہ فرقہ کے لوگ اہل سنت کو اہل بدعت کا نام دے کر اپنی خارجیانہ توحید کا مظاہرہ کر رہے ہیں،
مگر اپنے مایہ ناز امام و مفتی کے فتویٰ کے مطابق یہ تمام دہابی اور

دیوبندی بھی اہل بدعت ہیں

چنانچہ دہابیوں اور دیوبندی مولویوں کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی کا یہ فیصلہ ملاحظہ ہو،
ای صاحب بدعت متحرمت والافقہ تکنون واجبتہ کنصب الادلۃ علی اهل الفرق الضالۃ
وتعلم النحو المفہم للکتاب والسنتہ ومنادۃ کاحداث نحور باط و مدرستہ و
کل احسان لم یکن فی الصدر الاول - ومکر وہتہ کزخرفۃ المساجد - ومباحۃ کالتوسع
بلذیذ الماکل والمشارب والشیاب الخ، (ابوادر النوادر تھانوی رحمہ اللہ شامی) یہ
یعنی بدعت کی پانچ قسمیں ہیں، بدعت محرمہ، بدعت واجبہ، جیسے علم نچوڑھنا وغیرہ۔ بدعت مستحبہ، جیسے عربی
مدارس بنانا، بدعت مکروہہ۔ جیسے خوبصورت مسجدیں بنانا۔ بدعت مباحہ جیسے عمدہ کپڑے پہننا اور عمدہ طعام
کھانا۔

اہل بدعت کون؟

- ① ————— مدرسے بنانے والے دیوبندی و دہابی بھی بدعتی
 - ② ————— علم نچوڑھنا وغیرہ پر مبنی دہابی دیوبندی بھی بدعتی
 - ③ ————— مسجدوں میں نقش و نگار کرانے والے دیوبندی بھی بدعتی
 - ④ ————— اچھے کپڑے پہننے والے دیوبندی بھی بدعتی
- دیوبندی مولوی یہ ساری بدعتیں خود کر کے بھی اگر ٹہنیوں اور بریلویوں کو اہل بدعت کہیں اور خود اہل توحید بنیں تو پھر
اس پر بھی اگر نہ سمجھو تو پھر تم سے خدا سمجھے

مسلمانوں کو بدعتی و مشرک کہنے والے

انگریزی علماء ————— انگریزی جاسوس ————— انگریزی مذہب

لارڈ کلائیو و لارڈ ہسٹنگز کے ایجنٹ

دیوبندیوں کے پیشوا مولوی سید احمد داسما عیسیٰ کے متعلق خود دیوبندی مصنف ابوالحسن جعفر تھانیسری لکھتے ہیں
اتنے میں دیکھتے ہیں کہ ایک انگریز گھوڑے پر سوار چند پالیکیوں میں کھانا رکھے (سید احمد داسما عیسیٰ)
کی کشتی کے قریب آیا۔ سید صاحب نے حکم دیا کہ کھانا برتنوں میں منتقل کر لیا جائے الخ
(سیرۃ سید احمد مصنف ابوالحسن ندوی ص ۱۹۰ و سوانح احمدی مصنف جعفر تھانیسری جلیقہ سید احمد)

لارڈ لٹن کے چمچے

دیوبندیوں کے پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی و مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند کے متعلق خود ان کا شاگرد
مولوی عاشق الہی میرٹھی لکھتا ہے :
جب امام ربانی رشید احمد گنگوہی اپنے رفیق جانی مولانا محمد قاسم نانوتوی و حافظ ضامن صاحب کے ہمراہ تھے کہ
بندو قچیوں (مجاہدین) سے مقابلہ ہو گیا۔ یہ خبر آئے نادیر جتھے اپنی سرکار (انگریزی) کے مخالف باغیوں کے سامنے سے بھاگتے
یا ہٹ جانے والا تھا الخ (تذکرۃ الرشید مصنف مولوی عاشق الہی دیوبندی ص ۷۲، ۷۵)

لارڈ چیمسفورڈ و لارڈ ریڈنگ کا نمک خوار

دیوبندیوں کے پیشوا مفتاحونہی کے متعلق خود مولوی شبیر احمد عثمانی کہتا ہے :
مولانا اسٹروٹ علی تھانوی کے متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا گیا ہے کہ ان کو چھ سو روپے ماہوار حکومت
کی جانب سے دیے جاتے تھے (مکالمۃ الصمدین ص ۱۰)

لارڈ ویل کے جاسوس

جمیعتہ العالمائے اسلام کے دیوبندی مولویوں کے متعلق حوالہ ملا حظہ ہو :
کلکتہ میں جمیعتہ العلمائے اسلام حکومت کی مالی امداد اور اس کے ایملے قائم ہوئی۔ الخ
(مکالمۃ الصمدین مولوی شبیر احمد عثمانی ص ۷)

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں بریلویوں نے مسلمان بادشاہ کا ساتھ دیا اور انگریزوں سے لڑے مگر دیوبندی انگریزوں کے چچے بن گئے پھر پاکستان بنا تو بریلویوں نے مسلم لیگ کا ساتھ دیا مگر دیوبندیوں نے پاکستان اور مسلمانوں کی مخالفت کی اور کانگریس ہندوں کا شہنشاہ بنا

تاریخ کاروشن و تاریک پہلو

انگریزوں کے خلاف ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں اسلام کے وفادار اور اسلام کے غدار علماء کا کردار

انگریز کے دشمن اور اسلام کے وفادار بریلوی علماء

انگریز تاجربن کوہندوستان آئے پھر کچھ زمینیں الاٹ کر اکبر نواح کلکتہ میں کارخانے لگائیے پھر کارخانوں کے بہرہ کے نام پر مسلح فوج بنائی پھر اس پاس کے علاقوں پر قابض ہونے لگ گئے اور جب سلطنت دہلی کمزور ہونے لگی تو انہوں نے کئی علاقوں پر قبضہ کر کے شاہان اسلام سے غداری کر کے دہلی پر قبضہ کے لیے ادھر متوجہ ہوئے تو تخت دہلی کے آخری مسلمان تاجدار بادشاہ سلطان بہادر شاہ ظفر نے انگریزوں سے ۱۸۵۷ء میں ایک عظیم جنگ لڑی یہ جنگ آزادی کے نام سے مشہور ہے اس جنگ کے تمام قائدین سنی صوفی اکابر بریلی جید علماء و فضلاء کی وہ قدسی انفس جماعت تھی جو محدث معترفیہ مفتی بھی تھے اور میدان کارزار کے بطل عظیم بھی جنرل بخت خاں شاہ احمد اللہ شہید حضرت مولانا فضل حق شہید خیر آبادی جو اندوین کی جیل میں شہید کئے گئے مولیسن مفتی عنایت اللہ کاکوروی مصنف علم الصیغہ مولانا مفتی صدر الدین دہلوی، مولانا سرفراز علی خاں، مولانا رضا علی خاں بریلوی جد امجد امام اہلسنت علی حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ حضرت مولانا لیاقت علی، مولوی امام بخش، مولوی نور الحسن، مولوی سید خواجہ تراب علی، مولوی کریم اللہ قاضی، سید کاظم، مولوی فیض احمد عثمانی بدایونی، مولانا کفایت علی کافی شہید مراد آبادی مولوی غلام جیلانی، مولوی غلام محمد، مولوی رسول بخش، مفتی انعام اللہ، مولانا سید تراب علی سیاحہ نشین کاکوری وغیرہم جہم اللہ سب اکابرین بریلی تھے ہی وہ بریلوی پیشوا تھے، جنہوں نے کبھی مسند درس پر بیٹھ کر قاضی، حمد اللہ اور افتخار المسیر کے حاشی لکھے، یہ سید سید اور علم الصیغہ جیسی بقول مشہور کتابیں لکھیں مطول و میندی، تصریح و حقیقی، بخاری و مسلم کے درس دیے اور کبھی فرنگی سامراج کے لیے دیوار آہنی ثابت ہو کر ان افاضل نے بھگ دو خون غلطیوں کے درس دیے شہادتیں پائیں، جیلوں میں محسوس کیے گئے مگر آئندہ نسلوں کے لیے آزادی کی تمام تحریکوں کی داغ بیل ڈال گئے اور آج انہیں کی انٹی برٹش تحریک کے مدد تھے ہم پاکستان کی مملکت عظیمہ حاصل کیے ہوئے ہیں۔

اسلام کے دشمن اور انگریز کے وفادار دیوبندی علماء

اس کے برعکس تمام اس وقت کے دیوبندی اور دہلوی مولوی مسلمانوں سے غداری کر کے انگریزوں کے ساتھ مل گئے اور اپنے سفید آقا پر میدان جنگ میں جانیں قربان کیں۔ اس زمانے میں سب وہابیوں کے پیشواؤں نے انگریزوں سے ردیہ چرل کرنے کے لیے مسلمان مجاہدین کے حملوں سے بچے ہوئے انگریزوں اور انکی میموں کو گھر میں پناہیں دے کر دین کے بدلے دینا خریدی چنانچہ سید رئیس احمد جعفری تاریخ بہادر شاہ ظفر کے ص ۸۰ پر کچھ اور تاریخ عجیبہ لکھتا ہے۔

عین بغاوت ۱۸۵۷ء کے عام فتنہ کے وقت بجائے بغاوت اور فساد (تخلیب آزادی کو انگریزوں نے بغاوت اور فساد کا نام دے رکھا تھا) کے دہائیوں نے انگریزوں کی میم بچوں کو باغیوں (جہادین اسلام) کے ہاتھ سے بچا کر اپنے گھروں میں چھپا رکھا تھا۔
(بہادر شاہ ظفر ص ۱۰۸)

بلکہ خود امام دہلوی لکھتا ہے کہ

نادان عوام اس فتنہ و فساد پر آمادہ ہو کر جہاد کا جھوٹا نام لینے لگے اور (انگریز کے) عورتوں و بچوں کو ظلم و تعدی سے مارنے لگے انہوں نے خطافا حق کی الہ

(رسالہ ترجمان دہلیہ ص ۱۳، مطبوعہ لاہور)

اور دیوبندیوں کے پیشوا مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی دیوبند اور مولوی رشید احمد گنگوہی و حافظ ضامن و غیرہ موجود تھے یہ سب پیٹ کی نذر ہو کر انگریزوں کے غلام ہو گئے اور مسلمانوں کو ہندوستان سے ختم کرنے کے لیے ان انگریزی مولویوں نے اپنے سفید آقا کو خوش کرنے کے لیے ایک دستہ تیار کر کے اپنے آقا انگریز کے لیے مجاہدین اسلام سے مقابلے کیے اور کئی میدان جنگ میں شہید فرنگ بھی ہوئے چنانچہ مولوی رشید احمد گنگوہی کا خلیفہ اپنے شیخ گنگوہی کے حالات تذکرۃ الرشید میں لکھتا ہے:

حضرت امام ربانی (رشید احمد گنگوہی) اپنے رفیق جانی مولانا محمد قاسم نانوتوی x x x و حافظ ضامن صاحب کے ہمراہ تھے کہ بندہ و فقیہوں (مجاہدین) سے مقابلہ ہو گیا x x x یہ ہر دو آزما لیر جتھ اپنی سرکار کے مخالف باغیوں کے سامنے سے

بھاگ یا ہٹ جانے والا نہ تھا الخ (تذکرۃ الرشید مصنفہ مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی ص ۷۴)

۱۸۵۷ء کی جنگ کے بعد جب علی پکڑے جانے لگے تو کسی نے رشید احمد گنگوہی کو بھی ڈرایا کہ تم بھی پکڑے نہ جاؤ ورنہ

میں کہنے لگا کہ میں سرکار کا فرماں بردار ہوں۔ (تذکرۃ الرشید ص ۸۰)

اسی پکڑ دھکے میں پکڑنے والے انگریز کی غلطی سے دیوبندی انگریزی ملاں بھی پکڑا گیا تو اس کو راستہ میں مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی دیوبند نے دیکھ کر، اشاروں اشاروں میں خدا تعالیٰ کے وہ وعدے یاد دلانے جو سچی سرکار کے خیر خواہوں کے لیے اور امتحانی مصیبتوں پر صبر و استقلال ظاہر کرنے والوں کے لیے انجام کار و وصیت رکھے گئے ہیں (تذکرۃ الرشید ص ۸۸)

ناظرین غور فرمائیں کہ انگریزوں کے وفاداروں کے شان میں کون سی آیات و احادیث ہیں جن میں سچے وعدے کیے گئے یہ ہیں عیسائی و یہودی ذہنیت اور ان سے روحانی یگانگت کا غلط نتیجہ!

انگریزی سائنس ————— انگریزی مولوی ————— انگریزی نبی

ختم نبوت کے خلاف انگریزی سازش کو بانی دیوبند اور مرزا قادیانی نے بل کر پورا کیا

بانی دیوبند نے خاتم النبیین کا معنی بدلا — تو — مرزا قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کر دیا

کتاب و سنت کے بعض الفاظ اپنے مخصوص شرعی معنی میں اجماعاً محصور اور فقط اسی معنی میں بند ہیں اور اس حصہ کا خلافت

کر کے کوئی اور معنی یا تاویل کرنا انکار اجماع المسلمین کی وجہ سے کفر ہے جیسا کہ ان الصلوٰۃ کا نہت علی المؤمنین کتابا موقوتا میں لفظ صلوٰۃ شرعاً و اجماعاً فقط نماز کے معنی میں محصور اور بند ہے اور اس کی کوئی اور تاویل کرنا کفر ہے اسی طرح آیت و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین میں لفظ خاتم النبیین شرعاً و اجماعاً فقط آخری نبی یعنی نبیوں کو ختم کرنے والے اور آخر الزمان نبی کے معنی میں محصور اور بند ہے خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کا معنی فرمایا انا خاتم النبیین لا نبی بعدی اور تیرہ سو سال سے سب امت کا اجماع ہو چکا ہے کہ یہی معنی قطعی اجماعی ہے اس میں تاویل کرنا یعنی کوئی معنی لکھنا کفر ہے۔ خود دیوبندیوں کو اس لفظ کا فقط آخر الزمان نبی کے معنی میں اجماعاً محصور ہونا تسلیم ہے چنانچہ ان کی تصریحات ہماری اس کتاب کے باب کفریات دیوبندیہ میں ملاحظہ ہوں یہاں بطور نمونہ صرف دو عبارتیں ٹرہلی جاویں۔

عَلَيْكُمْ آتِي خِرْدِي هَے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں (الی قولہ) کہ آپ انبیاء کے ختم کرنے والے ہیں (الی قولہ) امت کا اجماع ہے کہ یہ کلام بالکل اپنے ظاہری معنوں پر محمول ہے الخ

(ختم النبوة فی الآثار مصنف مفتی محمد شفیع ص ۸)

عَلَيْكُمْ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ کے معنی آخر النبیین کے ہی میں (الی قولہ) فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر

(مسک الختام مصنف محمد ادریس کاندھلوی ص ۲۵)

کاندھلوی صاحب نے اشاروں اشاروں میں جلیکھ کر کہہ کر بانی دیوبند و مرزا کے متعلق سب کچھ کہہ دیا ہے۔

مگر براہو پانی پیٹ کا کہ انگریزی ولی اور خاتم العلوم مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی دیوبند نے بیحد احمد گنگوہی وغیرہ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں انگریزوں کی غلامی میں مجاہدین اسلام سے جنگ بھی لڑی جس کا حوالہ آپ ابتداء میں پڑھ چکے ہیں اور پھر انگریزی سکوں اور محض انگریزی نبی کی نبوت کے لیے گنجائش نکالنے کے لیے انگریزوں کے اشارے پر کتب تخریر لکھ کر اجماع المسلمین کا منکر ہو کر خاتم النبیین کے معنی محصور و آخری نبی میں تاویل کر کے مرزا کی نبوت کے لیے گنجائش نکالنے کے لیے نیا معنی نکالا "ذاتی نبی" اور کہا کہ خاتم النبیین کا معنی آخری نبی سمجھنا یہ کوئی اچھا معنی نہیں۔ اس کا مدعہ معنی یہ ہے کہ آپ ذاتی و اصلی نبی ہیں اور ذاتی عارضی نبی لہذا بالفرض اگر آپ کے بعد کوئی اور نبی آجائے تو حضور کی ختم نبوت میں کوئی فرق نہیں آتا کیونکہ پھر بھی آپ ذاتی نبی رہیں گے اور اگلے کچھلے سب عارضی ہوں گے بانی دیوبند کی مندرجہ ذیل عبارت پڑھیے کہ اس نے کس دیدہ دلیری سے منکر اجماع ہو کر انگریزوں کو خوش کر کے مرزا کے لیے میدان صاف کیا ہے۔

عَلَيْكُمْ عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ (تخریر اناس ص ۳)

عَلَيْكُمْ سو اس طرح رسول اللہ کی خاتمت کو تصور فرمائیے یعنی آپ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور سوا آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض (ص ۴)

اگر خاتمت بمعنی انصاف ذاتی بوصف نبوت لیجیے جیسا کہ پیچیدان نے عرض کیا ہے (الی قولہ) بلکہ اگر بالفرض

بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے بھی کوئی نبی پیدا ہوا تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ (تحدیر انسان ص ۲۴)
 بانی دیوبند کی اس مردود تاویل کے بعد سب کے داسے نیارے ہو گئے۔ اس کا پیٹ بھر گیا انگریزوں کی شرارت پوری
 ہو گئی، مرزا کے لیے میدان صاف ہو گیا اور محمد قاسم نانوتوی کے متبعین کو تحفظ ختم نبوت کے نام پر چند دن کا موقع مل گیا
 اور مرزا قادیانی نے اپنے پیشوا بانی دیوبند کے سرکردہ عالمین دے کر خاتم النبیین کے معنی میں یہی اصلی وعادہ صنی ذاتی و ہر روزی کا
 چکر چلا کر خوب دکانداری چلائی۔ چنانچہ مولوی محمد قاسم نانوتوی کی مذکورہ عبارات و مرزا قادیانی کی مندرجہ ذیل عبارات کی معنوی
 یکسانیت ملاحظہ کیجیے:

- ۱۔ خدا ایک ہے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس کا نبی ہے اور وہ خاتم الانبیاء ہے اور سب سے بڑھ کر ہے۔ اب بعد
 اس کے کوئی نبی نہیں مگر وہی جس پر روزی طور سے محمدیت کی چادر پہنائی گئی الہ (کشتی نوح مصنف مرزا غلام احمد قادیانی ص ۲)
 ۲۔ آپ خاتم النبیین ہیں آپ کا فیضان کبھی رک نہیں سکتا۔۔۔۔۔ ایسے نبی بھی آسکتے ہیں جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 کے لیے بطور ظل کے ہوں۔۔۔۔۔ اس قسم کے نبیوں کی آمد سے آپ کے آخر الانبیاء ہونے میں اس طرح فرق
 نہیں آتا۔ (دعوۃ الامیر مصنف بشیر محمد ص ۲۵)

ابتدا ہے اس کی دیوبند اور انتہا ہے قادیان

ننگِ آدم — ننگِ دین — ننگِ وطن

وطن اور انسانیت کے تحفظ کے لیے جب مسلمان انگریزی سامراج کے خلاف متحد ہوئے تو دیوبندیوں کی دونوں جماعتوں
 جمعیت العلماء ہند اور احرار نے کانگرس کی حمایت کر کے پنجاب کے کئی اضلاع ہندوؤں کے سپرد کر دیے اور وہاں کے
 ہزاروں مسلمانوں کے قتل عام کا سبب بنے۔ جس کے بے شمار حوالے کتاب میں آ رہے ہیں۔
 ۱۹۶۹ء میں ایوب حکومت ختم ہوئی اور ملک میں اسلام یا سوشل ازم لانے کے نظریے پیش ہوئے تو جمعیتہ العلماء اسلام
 کے ناظم اعلیٰ غلام غوث ہزاروی اور کنوینٹنٹ مفتی محمود نے اسلام سے بے وفائی کر کے سوشل ازم کی حمایت کی۔ چنانچہ خود دیوبندی
 مولویوں نے بیان دیا کہ:

مولانا غلام غوث ہزاروی نے حیدرآباد میں کمیونسٹ لیڈروں کا دارالحدیث میں استقبال کیا اور ان کے سامنے
 سوشل ازم کی حمایت کی۔ (روزنامہ ندائے ملت، لاہور، ۱۴ اگست ۱۹۶۹ء)

واقعہ یہ ہے کہ اس جمعیتہ العلماء اسلام کا صدر دیوبندیوں کا خود ساختہ پیر عبد اللہ درخو استی ہے وہ بھی کفر کی حمایت
 میں غلام غوث کا حصہ دار ہے۔

دیوبندی مذہب کا مکمل حساب
تمام دیوبندی لٹریچر کا خلاصہ اور دیوبندی مذہب کے متعلق عجیب و غریب نئے نئے انکشافات

دیوبندی مذہب

علمی محاسبہ

(تالیف)

مولانا غلام مہر علی گوٹروی مدظلہ
منہدی چشتیاں شریف

مع اضافات جدیدہ

ضیاء القرآن پبلی کیشنز
داتا گنج بخش روڈ، لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمین، مغیث المستغیثین، بسید المرسلین، احمداک اللہم
یا مجیب کل سائل وأصلی وأسلم علی هذا النبی الذی هو الیک اشرف الوسائل منظر
فانک وصفاتک عالم ما فی السموات والأرض بفضلک وعطاؤک شفیعنا ووحیلنا
وسیلتنا فی الدارین سیدنا محمد وعترتہ المتطہرین وجمیع اصحابہ وازواجہ اجمعین

اما بعد۔ واضح رائے عالی باد، کہ بندہ جب ہی ۱۳۶۵ھ میں علوم عربیہ سے فارغ ہوا تو ایسے ماحول سے دوچار ہونا پڑا کہ دیوبندیوں
کی طرف سے شائع کرام و صوفیائے عظام (مستعنا اللہ بفیوضاتہم) پر بدعت اور شرک کے فتوؤں سے اس فرقہ کے حملوں سے
دفعہ کی طرف مجبوراً توجہ کرنی پڑی۔ بندہ نے ابتدا میں دیوبندیوں کے رسالہ ”چودہویں صدی دا وگاڑ“ (جس میں حضور علیہ الصلوٰۃ
والسلام کے نور ماننے والوں کو شرک کہا گیا تھا) کا جواب ”نور محمدی“ و صواعق غنابہ“ اور مرزا بیہ کی رد میں ”خاتم النبیین“
لکھا۔ بعدہ مختلف مقامات پر مناظرے ہوئے جن میں سے مناظرہ چاہ گیلن متصل ٹوبہ قلندر شاہ تحصیل بہاول نگر اور مناظرہ
چک نمبر ۶۹ ڈیرا دل و لا موضع جیٹھ متصل قبولہ ضلع ساہیوال و مناظرہ موضع ڈھاباں حوالی بہاول نگر و مناظرہ منڈی صادق گنج
و چک نمبر ۵۶ ہارون آباد میں دیوبندیوں کو ایسی فاش شکستیں ہوئیں جن کی حقیقت ہر موافق و مخالف کو تسلیم ہے۔ مگر جب
کبھی کوئی ایسا معاملہ پیش آیا۔ پیش قدمی کبھی بھی ہماری طرف سے نہیں ہوئی۔ چنانچہ بندہ کی یہ کتاب بھی کسی قسم کی پیش قدمی نہیں
بلکہ حال ہی میں دیوبندیوں کی شائع کردہ کتاب ”چراغ سنت“۔ ”تحقیق المذاہب“ ”بریلوی مذہب“ ”فیصد کن مناظرہ“
اور ”آئینہ صداقت“ وغیرہ کا مدافعت جواب ہے۔ چونکہ دیوبندیوں نے اپنے رسالوں میں حضرات اولیائے کرام و علمائے
عظام پر نہایت فحش قسم کے حملے کر کے اہل سنت کے دلوں کو مجروح کیا ہے، اس لیے مجبوراً بندہ کو حقیقت کا اصل رخ بے نقاب
کرنے کے لیے کچھ لکھنا پڑا۔ بندہ نے اس کتاب میں دیوبندی رسائل سے نسبتاً از حد درجہ نرم زبان استعمال کی ہے۔ ان چند اوراق کی
تجسس کسی پر حملہ یا دل شکنی قطعاً مقصود نہیں، صرف مدافعت اور احقاق حق مطلوب ہے، واللہ اعلم قوم میری اس کوشش
نا تمام کو کس نظر سے دیکھے، مگر دیوبندی حرکات سے باخبر احباب اس کتاب کو سنیت کی ایک بہت بڑی خدمت تصور فرمادیں
گے۔ حضرت شیخ عطار فرماتے ہیں :-

کار خود باناسنا نہ کند رہا

مرد می نہ کند بجائے ناسنا

اللہ تعالیٰ بھی فرماتا ہے، فَجَزَا سَيِّئَةً سَيِّئَةً مِّثْلَهَا، معاشرے کے تحفظ و بقا کے لیے بھی تخریبی حرکات
کی مدافعت شرعاً و اخلاقاً ہر طرح جائز بلکہ ضروری امر ہے واللہ حسبی وَنِعْمَ الْوَكِيلُ۔

میں نے جو اہل جات اس کتاب میں دیے ہیں، ان کے ماخذ و کھانے کا ذمہ دار ہوں، اور بوجہ غلطی کتابت کسی صفحہ نمبر کے غلط یا غلط ہو جانے کی صورت میں بندہ کی طرف رجوع فرمایا جائے۔ تو تسکین کرادوں گا۔ کیونکہ کتابت کی غلطی کا مصنف ذمہ دار نہیں ہوتا۔ تاہم کتابت کی تصحیح میں بھی حتیٰ الوسع احتیاط کی گئی ہے۔ بندہ کی اس کتاب میں بعض مباحث بوجہ غفامت کے فی الحال نظر انداز کر دی گئی ہیں۔

امید ہے کہ احباب اہل سنت اس نازک دور میں میری اس ادنیٰ خدمت کے بدلے میرے حق میں دعائے خیر فرمائیں گے۔ اور دیوبندی حضرات کی خدمت میں درود مندانہ گزارش ہے کہ وہ

نہ تم صدمے ہمیں دیتے نہ ہم فریادیوں کرتے
نہ کھلتے راز سر بستہ نہ یوں رسوائیاں ہوتیں

ابوالرحمانین

غلام مہر علی

سنی حنفی مسلک کا گولڈ دی بیٹہ محمود پوری

خطیب منڈی چشتیاں شریف

دسمبر ۱۹۵۶ء

اسلام میں تکفیری فتنے

اللہ تعالیٰ جل شانہ ہی خوب جانتا ہے کہ عالم رنگ و بو کو جو دین جلوہ گر ہوئے کتنا عرصہ گزر چکا ہے مگر وساطت اسباب سے اتنی بات ہر باخبر انسان کو معلوم ہے کہ بنی نوع انسان کی بود و باش کا سنگ بنیاد جب سے اس دنیا میں رکھا گیا، اسی دور سے اللہ تعالیٰ کے پیارے حبیب عالم مافی السموات والارض، نور مجسم، مظہر اول و آخر ظاہر و باطن اور نکل شئی علیم محبوب خدا، حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ و بارک وسلم کے مقدس زمانہ تک جب بھی اللہ تعالیٰ نے اپنے مقدس دین اسلام کے تحفظ و بقا اور راہ راست سے بھٹکنے ہوئے انسانوں کی رہنمائی کے لیے اپنے پاک نبیوں کو مبعوث فرمایا۔ تو ان خاصان حق سے بغض و حسد رکھنے والے طبقہ نے اپنی تباہ کن شور و شعلوں سے کسی بھی رہبر انسانیت سے دو گزر نہیں کیا، فرد و فرعون کے سیاہ کارنا کسی سے بھی مخفی نہیں۔ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ نے ان ظالموں کی ستم کاریوں کو کھول کھول کر بیان فرمایا ہے اور کائنات یَقْتُلُونَ النَّبِيْنَ بِغَيْرِ حَقٍّ سے تو مزید وضاحت ہو جاتی ہے کہ اہل ہوانے ان پاک ہستیوں کے قتل تک سے گریز نہیں کیا، اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ساحر، جمنون وغیرہ کے ناپاک فتوے دینے والے بھی بڑے بڑے علم کے ٹھیکیدار ہی تھے۔ اور پھر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد چون کہ نبوت کا ورداذہ بند ہو جاتا ہے، اس لیے آپ کے بعد آپ کے پیچھے جانشینوں حضرات عصابہ کرام، تابعین، تبع تابعین و صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین پر بدعت و شرک و کفر کی فتویٰ بازی کا کام خود مدعیان اسلام نے ہی سنبھال لیا اور محض اپنی علمی موشگافیوں اور احساس برتری کے جذبہ میں احملہ اذلہ علی علمہ کا مصداق بعض نام نہاد علماء ہی بزرگان سلف کو بدعتی، کافر کہنا جہاد اکبر قرار دینے لگے۔ خلافت راشدہ کے مقدس دور میں ہی بعض مفتیوں نے حضرت سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر بدعتی ہونے کا فتویٰ صادر کر دیا تھا۔ چنانچہ حمید الدین اہم اے پی۔ ایچ۔ ٹوی اپنی کتاب تاریخ اسلام داخل شدہ نصاب اہم اسے کے باب خلافت عثمانیہ میں لکھتے ہیں، اگر خارجیوں، سبائیوں نے جو الزامات حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر لگائے تھے ان میں ایک الزام یہ بھی تھا کہ یہ بدعتی ہو چکا ہے، پھر سیدنا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ پر بھی بدعتی و مشرک ہونے کا فتویٰ دے کر ہی آپ کو شہید کیا گیا دیکھو (عام کتب تاریخ و ذمات اسلام مصنفہ مؤرخ مشہور علامہ رحمہ اللہ ص ۸۷ و فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۱۱۳) اور پھر ایسی ناپاک تحریکوں کے چلانے والے صرف جاہل ہی نہ تھے بلکہ بڑے بڑے علم و فضل اور توجہ کے ٹھیکیدار کھلانے والے ہی پیش پیش تھے، اور وہ اپنے مذہب و مقصد کو اس قدر سچا اسلام تصور کرتے تھے کہ اب الحکمۃ اللہ و غیر آیات قرآنیہ پڑھ کر ہی خاصان حق کو بدعتی کہتے تھے حتیٰ کہ ابن طلحہ جیسے شفی القلب انسان نے جب امیر المؤمنین حضرت سیدنا مولانا علی کرم اللہ وجہہ کو شہید کر لیا تو بڑے تپاک سے کہہ رہا تھا فَزَتْ وَرَبَّتِ الْكَعْبَةُ الْعَدُوَّ يَتَجَبَّرُ فِتْنَةُ خَوَارِجٍ سے ہونا ہوا نجد میں ابن عبد الوہاب نجدی کی زیر سرپرستی آیا اور اس نے تمام عالم اسلام کو بدعتی اور کافر قرار دے کر خود حرہ شریف میں سینکڑوں اولیائے کرام و علمائے اسلام کو قتل کر کے دم لیا۔ پھر ہندوستان کی بدقسمتی سے

اس زہریلے فتنے کی باگ ڈور ہندوستان کے نجدی مولوی اسماعیل دہلوی نے سنبھالی۔ اور کتاب ”تقویۃ الایمان“ کے ذریعے ہر مسلمان کو بدعتی اور مشرک کہہ کر اہل اسلام کو تباہی کے گھاٹ اتار دیا اور اسی مقصد کے لیے اسماعیلی مولویوں نے ایک تعلیمی مرکز ”مدرسہ دیوبند“ قائم کر کے اہل اسلام کی تکفیر کا بازار گرم کیا، جس کی تفصیل آئندہ اوراق میں آپ ملاحظہ فرمائیں گے اور آج بھی ”حکیم الامتہ“ اور ”شیخ الہند“ کے مخصوص القاب سے ملقب ہونے والے مکھڑیں اسلام کے متبعین خود توحید کے متحیکیدار کہلا کر تمام عالم اسلام کو بدعتی کہنے کا بازار خوب گرم کیے ہوئے ہیں۔

دیوبند کا تکفیری فتنہ

یہ دیوبند کا فتنہ بھی خوارج اور دوافض علما کے فتنوں کا ہی ایک شعبہ ہے، چونکہ مرزین ہند بھی حضرات اولیاء کرام کی مرہون منت ہے کہ ان خاصان حق نے اپنی خدا داد برکات و خصوصی خدمات سے ہزاروں انسانوں کو اسلام سے روشناس کرایا۔ اور حضرت داتا گنج بخش و خواجہ معین الدین چشتی و حضرت گنج شکر فرید و حضرت غوث بہا الحق رضوان اللہ علیہم اجمعین و جمیع اولیائے کرام و علمائے اہل سنت و جماعت سے جمہور مسلمین کو سچی محبت اور حقیقت بختی، اس لیے ان کی شانِ رفعت کو دیکھ کر دیوبندی مولویوں کو ایک قسم کا حسد پیدا ہوا، اور انہوں نے صحابہ تابعین و جمیع سلف صالحین کی تکفیر کرنے والے اپنے اسلان کی طرح ہندوستان کے تمام سنی مشائخ اور علما کو بدعتی اور مشرک کہہ کر اپنے فتنے کا خوب بازار گرم کیا اور ہمیشہ سے اپنی علمی چالاکوں کے فریب میں تمام اکابرین سلف کو بدعتی قرار دیتے رہے اور آج تک اس ”جہاد میں اپنی پوری قوت اور تبلیغ سے مصروف کار ہیں۔ دراصل دیوبند کا فتنہ خوارج و دوافض اور مرزائیہ کے تمام موجودہ و سابق فتنوں سے زیادہ تباہ کن اور خطرناک فتنہ ہے، کیونکہ یہ لوگ اسلام اور حقیقت کا لبادہ اوڑھ کر ہی مسلمانوں کو اپنے خطرناک مشن کا شکار کر رہے ہیں۔

دیوبند کے تکفیری فتنے کا ماضی، حال، مستقبل

چونکہ دیوبند کا یہ تکفیری فتنہ انگریزوں کی پیدا کردہ ایک لعنت تھی، جس نے ملک و ملت کی بیخ کنی کی اور مسلمانوں کو بدعتی اور مشرک کہنے میں پوری سامی کی ہیں، اس لیے انگریزی و درحکومت دہندوں کے اقتدار میں مرزائیت اور دیوبندیت نے کافی ترقی کی ہے، جس کو فرو کرنے میں علمائے اسلام خصوصاً مجدد الملت اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مولانا مفتی شاہ احمد رضا خان صاحب بریلوی مرحوم نے سختی سے مقابلے کیے اور اس فتنہ کی اصل محرک کتابیں ”تقویۃ الایمان“ ”بہشتی زیور“ ”تعلیم الاسلام“ ”فتاویٰ رشیدیہ“ وغیرہ کے بے شمار رد کیے، مگر انگریزی پالیسی سے یہ فتنہ براہِ برہنہ تقسیم ملک کے بعد خیال تھا کہ مسلمانوں کو بدعتی کہنے اور ہندوں سے مل کر مسلمانوں کو تباہ کرنے والے یہ مولوی شاید اب تو مسلمانوں کے حال پر ضرور رحم کریں گے، جبکہ مسلمانوں کی ہزاروں معصوم بیٹیاں سکھ بھڑیوں کے دستِ جفا کا نشانہ بنیں، مسلمانوں کے ہزاروں معصوم بچے ان کی نظروں کے سامنے قتل کیے جا چکے ہیں، کم از کم ان جان کاہ حادثات سے تو ہر شخص نے اپنے کردار پر نظر

کی ہوگی، مگر افسوس کہ دیوبندی مجاہدین بدعت و شرک کے ہر قسم کے سامان سے لیس ہو کر اب تک مسلمانوں پر فتویٰ باندی کی برابر مشین چلا رہے ہیں۔ اب آئندہ چل کر دیوبندیوں کی اس فتنہ پودازی کے جو نتائج نکلیں گے، ان کا ہر ذی فہم خود بخود اندازہ کر سکتا ہے۔

دیوبندی اور سنی اختلاف

عوام ان سب یا حقیقت سے نا آشنا لوگ کسی معاملہ کی گہرائی تک پہنچنے سے قبل ہی اپنی طرف سے ایک معیار قائم کر لیتے ہیں، چنانچہ بعض حضرات ابھی تک دیوبندی و سنی اختلافات کو صرف چند مسائل کا ایک فروعی اختلاف سمجھتے ہوئے ہیں کہ شاید میلاد شریعت، عرس، فاتحہ وغیرہ کے جائز یا ناجائز ہونے کے بارے میں ہی یہ ایک مسئلہ کا اختلاف ہے اور اسی پر ہی دیوبندی و سنی اختلافات کا سارا دار و مدار ہے، حالانکہ یہ سمجھنا بالکل غلط اور حقیقت سے سراسر لاعلمی ہے، کیونکہ باوجودیکہ سنی علماء مسائل مذکورہ وغیرہ کے قائل ہونے میں یقیناً حق پر ہیں، اور خود دیوبندیوں نے بھی تسلیم کیا ہے کہ تمام سلف صالحین کا یہی مسلک تھا، چنانچہ دیوبندیہ کے پیشروہ مناظر منظور صاحب لکھتے ہیں:

”حضرات علمائے فزگی محل لکھنؤ حضرت مولانا عین القضاۃ صاحب رحمۃ اللہ علیہ، حضرت مولانا عین الدین صاحب اجمیری رحمۃ اللہ علیہ، حضرت مولانا محمد سجاد صاحب بہاری مرحوم جیسے بہت سے علمائے کرام اور علمی سلسلوں اور خاندانوں کا نام لیا جاسکتا ہے، ان حضرات کا مسلک حضرت علمائے دیوبند کے مسلک سے مختلف تھا،“ (فیصلہ کن مناظرہ ص ۱)

جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ دیوبندیوں کا مسلک سلف صالحین کے خلاف اور فرقہ خوار و تجدید و ہابیہ کے موافق ہے اور علماء و صلیاء کا خلاف صرف دیوبندیوں نے ہی کیا اور یہ سب کچھ انگریزی پالیسی (لٹراڈ اور حکومت کرو) کی بنا پر ہی دیوبند سے قائم کیا گیا۔

مگر بایں ہمہ

سنتوں اور دیوبندیوں میں صرف ان مسائل کا اختلاف ہی کوئی بنیادی اختلاف نہیں، بلکہ اصل معاملہ دیوبندیوں کی ان ناپاک تحریروں کا ہے، جن میں علمائے دیوبند نے خدا تعالیٰ کی تکذیب اور بائی اسلام خداہامی و ابی صلی اللہ علیہ وسلم کی کھلی توہین کی ہے اور جمیع سلف صالحین، اولیائے کرام و بزرگان دین کو بدعتی اور کافر کہا ہے، چنانچہ اس معاملہ کی وضاحت کے لیے قبل ازیں بھی بے شمار کتابیں لکھی جا چکی ہیں، اور بندہ کی اس کتاب میں بھی اصل تحریریں پیش کی جا رہی ہیں، مجھے امید ہے کہ اہل اسلام بنظر انصاف حق و باطل کا فیصلہ فرما کر مستندہ کے حق میں خاتمہ بالخیر کی دعا فرمادیں گے۔

نہ دے نہ سے کو طول اتنا غالب مختصر لکھنے
کہ حسرت سنج ہوں عرض ستم ہائے جدائی کا

اس نازک دور میں جب کہ اہل اسلام کو مختلف قسم کے مسائل سے دوچار ہونا پڑا ہے اور پھر مجھ جیسے بے بضاعت و
عذیم الفرصت کے لیے تو کسی کتاب کا لکھنا اور بھی کٹھن منزل تھی، مگر خاصان حق حضرات ادیبائے کرام و صوفیائے عظام
علمائے اہل سنت و جماعت پر دیوبندیوں کی بدعت و شرک بانڈی اور ان کے متواتر حملوں نے ہر طرح مجبور کر دیا اور

مجھ میں ایک عجیب بڑا ہے کہ وفادار ہوں میں

اس لیے سرسری طور پر یہ چند اوراق سپرد قلم کر دیے گئے کہ

امیتر جمع ہیں اجاب درودِ دل کہ

پھر التفاتِ دل دوستان رہے نہ رہے

خارجی مذہب کی اشاعت کے اسباب

مسلمانوں کو مشرک و بدعتی کہنے والے مولوی خارجی مذہب کے لوگ ہیں۔ خارجی مذہب عبد اللہ بن سبا یہودی نے تجویز کیا تھا اور ان کا سب سے بڑا اصول مسلمانوں کو بدعتی مشرک کہنا تھا۔ سب سے اول ان لوگوں نے امیر المؤمنین سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر بدعتی ہونے کا فتوے دیا، اور آپ کے ساتھیوں کو اہل بدعت "کا نام دے کر بالآخر آپ کو شہید کرا دیا۔ پھر امیر المؤمنین حضرت مولانا علی شیر خدائے رضی اللہ عنہ پر مشرک ہونے کا فتوے دے کر آپ کو اور آپ کے ساتھیوں کو "اہل شرک و بدعت" کہہ کر بالآخر آپ کو بھی ان ظالموں نے شہید کر دیا۔ یہ نہایت سنگدول فرقہ ہے۔ یہ لوگ ہر زمانہ میں مسلمانوں کو بدعتی مشرک کہہ کر مسلمانوں کو شہید اور قتل و غارت کر کے اپنی خود ساختہ نوید منوانے کی کوشش کرتے چلے آئے ہیں۔ اس نامراد فرقہ کے اصول و عقاید کے مسلمانوں پر اثر کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ ہمارے معاشرہ میں ان پٹھ لوگوں کی اکثریت ہے اور کچھ فوجدانہ طبقہ بھی انگریزی تہذیب و تمدن اور مادیاتی علوم میں انہماک کی وجہ سے نا آشنا ہے۔

تمام اُمتِ مسلمہ حضور کو حاضر و ناظر یقین کرتی ہے

اُمتِ محمدیہ کے پیشوا حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی کا فیصلہ
 ایک کس را دریں مسئلہ خلاف نیست کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بحقیقت حیات ہے شائبہ مجاز و توہم تاویل دائم
 باقی است۔ در اعمال امت حاضر و ناظر ہے۔ (اخبار الاخبار ص ۱۵۵)

تمام اُمتِ محمدیہ پر خارجیوں کا فتوے کفر

"نبی کو جو حاضر و ناظر کہے، بلا شک شرع اس کو کافر کہے"
 (جو ہر القرآن۔ مولوی غلام خان ص ۷۳)

و ہابیوں کا بھی اقرار کہ حضور حاضر و ناظر ہیں

"ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در ذوات مصلیٰ موجود و حاضر است۔"
 (مسک الحتام صدیق حسن خاں امام نجدیہ و ہابیہ ج ۲۶۰)
 تو اپنے فتوے سے بھی و ہابی دیوبندی بھی کافر ہوئے، سستے فتووں کا یہی نتیجہ ہوتا ہے۔ (خدا کی پناہ)

آنحضرت ﷺ کے ساتھ ایمان یا کفر کے متعلق خدائی اصول !!

جو شخص آپ کا ادب کرے وہ مسلمان ہے

اور
جو شخص آپ کی بے ادبی کرے وہ بے ایمان ہے

ارشاد الہی

۱ یا ایہا الذین امنوا لا تقولوا ما عنا وقولوا انظرونا واسمعوا وللكافرين عذاب الیم
۲ فالذین امنوا به وعزموا ونصروه واتبعوا النور الذی انزل منہ اولئک هم المفلحون
پہلی آیت میں ارشاد فرمایا گیا کہ اے مسلمانو! ارغنا کے لفظ میں چونکہ راہی (چرواہے) یا رخنوت کا معنی بھی نکلتا ہے اور گواہ کا ایک معنی صحیح بھی ہے، مگر جو جہو ہم بے ادبی ہونے کے ایسا لفظ ہے ادبی کا میرے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ کہو، ورنہ یاد رکھو، کافروں کے لیے دردناک عذاب ہے۔

دوسری آیت میں فرمایا گیا کہ دنیا اور آخرت میں کامیاب وہی لوگ ہیں جو کہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لاکر آپ کا ادب بھی کریں۔ آپ کی امداد ملے بالقرآن سے مشرت بھی ہوں۔
نتیجہ یہ نکلا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بے ادبی کرنے والا ہرگز مسلمان نہیں رہتا۔ اور آپ کا ادب و احترام کرنے والے ہی مومن ہیں۔

آنحضرت ﷺ کے ساتھ ایمان یا کفر کے متعلق دیوبندی اصول

جو شخص آپ کا ادب کرے وہ پکا بے ایمان ہے

اور
جو شخص آپ کی بے ادبی کرتی کرے وہ پکا مومن مسلمان ہے

ارشاد دیوبند

۱ بدعتی کے معنی ہیں باادب بے ایمان اور دہابی کے معنی ہیں بے ادب با ایمان

(اضافات الیومیہ تقانوی ج ۳ ص ۱۶ سطور ۱۶-۱۹)

۲ دہابی کے معنی ہیں بے ادب با ایمان اور بدعتی کے معنی ہیں باادب بے ایمان

(اضافات الیومیہ ج ۳ ص ۱۶ سطور ۲)

دیوبندی مذہب کے اس اصولی فیصلہ سے مندرجہ ذیل نتائج نکلے:-

- ۱- حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ادب کرنے والا شخص بے ایمان ہے، کیونکہ تھانوی نے با ادب کو بے ایمان قرار دیا ہے۔
- ۲- جو شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بے ادبی کرے وہی پاکو من ہے کیونکہ تھانوی نے بے ادب کو ایمان دار قرار دیا ہے۔
- ۳- جو شخص سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت و ثنا کر رہا ہو اور ادب کی تلقین کرتا ہو، سمجھ لو کہ وہ بدعتی ہے کیونکہ تھانوی کے نزدیک آپ کا ادب بدعتی ہی کرتے ہیں، اور یہی ان کے بدعتی ہونے کا سبب ہے۔
- ۴- جو شخص سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں دے رہا ہو، اور گستاخ ہو اور بدگوئی و سب و شتم کرے اور بے ادبی کی تلقین کر رہا ہو، سمجھ لو کہ وہ دہابی دیوبندی ہے، کیونکہ تھانوی فیصلہ سے آپ کی توہین دہابی ہی کرتے ہیں۔

واضح رہے

کہ دیوبندیوں و دہابیوں سے مذہباً و اعتقاداً مکمل متحد ہیں، چنانچہ امام دیوبندر رشید احمد گنگوہی لکھتا ہے:

”عقاید میں سب متحد مقلد و غیر مقلد ہیں۔“ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۰ سطر ۱۴)

اور اشرف علی تھانوی لکھتا ہے:

”اگر میرے پاس دس ہزار روپیہ ہو، سب کی خواہ کہہ دوں، پھر خود ہی سب دہابی بن جائیں“

(افاضات الیومیہ ج ۳ ص ۶۷ سطر ۵)

اس گنگوہی اقرار و تھانوی اظہارِ تمنا ہے بخوبی واضح ہو گیا، کہ دہابیوں، دیوبندیوں میں ذرہ برابر فرق نہیں ہے، اور دہابیوں کا بے ادب و گستاخ ہونا خود تھانوی اقرار سے معلوم ہو چکا، تو یقیناً ثابت ہو گیا کہ دہابی و دیوبندی ہر دو جماعتیں خدا تعالیٰ اور اُس کے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے بے ادب و گستاخ ہیں اور ان لوگوں نے انگریزوں کے اشارے پر دنیا دین گھڑ کر ملتِ اسلامیہ کو سخت نقصان پہنچایا ہے، کسی نے کیا خوب کہا ہے

عقاید پر قیامت آئے گی ترمیمِ ملت سے
نیا کعبہ بنے گا مغربی پتلے صنم ہوں گے

باب اول

دیوبندیت کا اجمالی حناکہ

باب اول

دیوبندی مذہب کا اجمالی خاکہ

دیوبندیت کی تاریخ

تاریخی تجزیہ

دیوبندی مذہب خارجی و شیعہ سازش کا ایک اسٹنٹ ہے جو کہ اسلام کے رنگ میں تقریباً ایک صدی سے سرزمین ہند میں کھیلا جا رہا ہے، دیوبندی مولوی ابتداء علم و عمل سے ایک قیم جماعت تھی، جنہیں اپنا پیٹ پلنے اور خزانہ کے عقاید کی نشر و اشاعت کے لیے مسلمانوں کے ہاں کہیں جلسے پناہ نہ ملتی تھی۔ چونکہ اس زمانہ میں شیعہ مذہب و ہندومت کے بڑے بڑے سربراہ دار سرکار اودھ ہما تھا گاندھی وغیرہ ایسے سپٹ پرستوں کی تلاش میں تھے، کہ جو ان کیلئے بندہ بے دام بزرگ ہندوؤں اور شیعوں کا ساتھ دے کر بزرگان اسلام حضرت مجدد الف ثانی اور خواجہ عین الدین احمدی رحمۃ اللہ علیہم ویکر اولیائے کرام کے مزارات پر جلسے والے اور بزرگان اسلام سے عقیدت رکھنے والے اہل اسلام کو ان خاصان حق کے خلاف بدعت و شرک کے فتوے دے کر ان سے بزرگ کر سکیں، چونکہ شیعوں کے خلاف حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تحفہ اثنا عشریہ“ لکھ کر فضل و تشیع کے پرچے اڑا دیے تھے، اولیائے کرام ہے مسلمانوں کو حقیقت ہندوؤں کے ساتھ میل جول میں ایک بہت بڑی رکاوٹ تھی، اس لیے دیوبندی مولویوں کو شیعوں نے اس مطلب برآمدی کے لیے خریدا اور ہندو راجوں کے خزانے ان ہندو نو از دیوبندی مولویوں کے لیے مکمل کھول دیے گئے، ہندوؤں کا مقصد اولیاء اللہ کے ماننے والوں کو بدعتی و مشرک کہلوانا تھا اور شیعہ یہ چاہتے تھے کہ ”تحفہ اثنا عشریہ“ وغیرہ کے بعد مسلمانوں کو جو نفرت اہل تشیع سے پیدا ہو گئی ہے کسی طرح وہ ختم کر دی جائے، چنانچہ یہ کام دیوبندی علماء نے پورے طور پر سنبھال لیا۔ کیونکہ دیوبندی مولویوں کو خود بھی مسلمانوں سے پرانی عداوت تھی جو کہ بعد اللہ بن سبا یہودی رئیس المنافقین کے بعد خراج در و افص کے ذریعے ابن عبد الوکاد نجدی کے ہاتھوں لے کر مولوی اسماعیل غیر مقلد نے بذریعہ ”تقویتہ الایمان“ ملک ہند میں ان دیوبندی مولویوں کے سپرد کی تھی، ہندو راجوں کے بڑے بڑے وظیفے چندے ان چندہ خوار مسلم نابذ مذہبوں کو ملنے شروع ہوئے، شیعہ نوابوں نے سونے کی تھیلیاں نذر کیں، پھر کیا تھا، عرسوں پر جانے والے کو بدعتی اور مشرک قرار دے جانے کے فتوے شروع ہو گئے اور ہندوؤں کی دیوالی کی پوڑیاں حلال و طیب قرار پانے لگیں۔ حضرات دیوبند کا دین و مذہب ”رکابی“ اور چندہ پر پھیا در ہوا۔ اور ایمان و اسلام انگریزی امدادوں کی نذر کر دیا گیا۔ اور دیوبند سے فتوے صادر ہونے لگے۔

ہندوؤں کی دیوالی کی پوڑیاں کھانا جائز ہیں (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۲۳)

ہندوؤں کی مرغوب غذا کوٹے کے گوشت کو کھانا ثواب قرار پایا

(ملخصاً فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۳۰)

ہندوؤں کی جماعتوں میں مسلمانوں کو بھرتی کرنا شروع کیا گیا، اور اس طرح یہ ہندوؤں کے پروردہ نعمت مولوی مسلمانوں کو دل سے ہندوؤں کی نفرت دور کرنے کی "خدمت اسلام" بن گئی۔ خود کا ایک اعلیٰ فریضہ انجام دینے میں کامیاب ہونے لگے اور ہندوؤں کی دولت و سرمایہ سے "مدرسہ دیوبند" کی بلند و بالا عمارتیں بھی ظہور میں آنے لگیں۔ ادھر اپنے اُن داتا رافضیوں کی یہ خدمت کی کہ "خاندان دلی اللہی" کی "ازالتہ الخفا" اور "تحفہ آشنا عشریہ" میں روافض سے مسلمانوں کو الگ رکھنے کی کوشش کی گئی تھی، مگر ان مولویوں نے صاف فتوے دے دیے کہ:

ملخصاً فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۴۱

اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو کافر کہنے والا سُستی بہتا ہے

ملخصاً امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۲۳

اور رافضیوں کے نکاح میں سُستی عورتیں دینا جائز ہیں

ملخصاً امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۱۴۸

اور رافضی کے ہاتھ کا ذبیحہ حلال ہے

اور چونکہ مسلمان تنزیہ و تفریح سے بیزار ہو چکے تھے، اس لیے دیوبند کے ہائیکورٹ تھانہ بھون سے مولوی اشرف علی صاحب تھانوی دیوبندی نے تعزیرہ نکالنے کی اجازت دے کر شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی کوششوں کا بالکل ہی صفایا کر دیا، دیکھو افاضات الیومیرہ تھانوی ج ۴ ص ۵ (۱۸۴۲)

اسی طرح رافضی حاسدین کا یہ بغض ان دیوبندی "حکیم الامتوں" اور "شیخ المسندوں" کے ذریعہ ہر انجام پایا اور رافضیت کو چونکہ حضرت عوث الاعظم جیلانی سے سخت حسد تھا، کیونکہ آپ کی کتاب "غنیۃ الطالبین" رافض کے لیے سیلف مسلول کا کام کر رہی تھی، اس لیے روافض کے اشیاء پر دیوبندیوں نے حضرت عوث الاعظم رضی اللہ عنہ کے خلاف ہرزہ سرائی کی اور آپ کی یادگار "گیارہویں شریف" کی صورت اس لیے مخالفت کی گئی، کہ کسی طرح مسلمانوں کے دلوں سے حضرت عوث الاعظم کی یاد نکل جائے، اور یہ لوگ رافض کے پرستار بن سکیں، اہل سنت والجماعت ادیبائے کرام جن کی نظر گرم نے ہندوستان کے باشندگان کو کلمہ توحید سے آشنا کیا تھا، اُن کو بُت اور ان کے معتقدین صوفیائے کرام کو بُت پرست، بدعتی اور مشرک قرار دیا جانے لگا۔ یہ سب کچھ رافضیت کی نمک حلائی کا مظاہرہ تھا۔

بریلوی علماء سے دیوبندیوں کے بغض کی وجہ

جب دیوبندیوں نے ہر طرح خاصان حق کو بدنام کر کے اپنے رافضی آقاؤں کو خوش کرنے کی شرمناک جراتیں کیں تو ہندوستان کے سنی علماء کو یہ فتنہ از حد نقصان دہ معلوم ہوا۔ چنانچہ امام المسلمین مجدد الملت والدین اعلیٰ حضرت عظیم البرکت

مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ ان ہندو ایجنٹوں و رافضی مبلغ مولویوں کے مقابلہ میں دیوار آہنی کی طرح ڈٹ گئے، مولانا نے دیوبندیت کی سیاہ کاریوں سے مسلمانان ہند کو بچانے کے لیے رافضیت سوز کتاب ”رد البرافضہ“ تحریر فرمائی، جس میں باتفاق فقہائے اسلام ثابت کیا ہے کہ

بالجملہ ان رافضیوں، تبراٹیوں کے باب میں حکم یقینی، قطعی اجماعی یہ ہے کہ وہ علی العموم کفار مرتدین ہیں، ان کے ہاتھ کا ذبیحہ مُردار ہے۔

(رد البرافضہ مصنفہ علیحضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی ص ۶۱)

چونکہ دیوبندی مولوی یہ فتوے دے چکے تھے کہ صحابہ کرام کی تکفیر کرنے والے پکے سنی ہیں، اور ان کے ہاتھ کا ذبیحہ حلال ہے اور ان سے مناکحت جائز ہے، فتوے ملاحظہ ہوں

- ۱۔ وہ اپنے اس کبیرہ کے سبب سنت جماعت سے خارج نہ ہو گا (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۴۱)
- ۲۔ رائج و صحیح یہ ہے کہ (ذبیحہ حلال ہے) (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۱۲۸)
- ۳۔ نکاح منعقد ہو گیا، (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۲۵)

تو مولانا احمد رضا خان صاحب کا یہ دیوبندیت و رافضیت سوز فتویٰ یقیناً ان رافضی ایجنٹ دیوبندی مولویوں کی ”روزی“ میں سخت رکاوٹ پیدا کر رہا تھا، پھر کیا تھا، یہ بدعتی ہے، مشرک ہے، مکھڑ ہے، دجال ہے، یہ کلمات بریلوی علماء کو سننے پڑے اور دیوبندیوں کی ہیٹ پوجا کے رنگ میں جھنگ ہی بریلوی علماء پر بدعتی ہونے کی فتویٰ بازی کا سبب بنی مگر وہ قوی سیکل انسان ان ہند گان زر کی طرح گد اگڑ تھا، وہ ایک خارج البال انسان تھا جسے خدا تعالیٰ نے شرف علم و فضل کے ساتھ نعمت ظاہری و باطنی سے مالا مال فرما دیا تھا۔ جس کے آباؤ اجداد علم و فضل کے شہسوار ہونے کے علاوہ قدیم نواب چلے آئے تھے، پھر دیوبندیت کی گت بنی آج بھی اس کے نام پر دیوبندیت کے قلعوں میں زلزلے رونما ہو جاتے ہیں، ہاں اگر وہ بھی شیعوں کو بُرا نہ کہتا اور ہندوؤں، بد مذہبوں، گستاخانِ خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مستعد ہونے سے نہ روکتا، تو پھر وہ عالم بھی تھا، عارف بھی تھا، مگر چونکہ ”چندے“ میں دخل انداز ہوا، اس لیے بدعتی، مشرک و دجال سمجھی کچھ بنا ڈالا گیا، مگر اس کے استقلال کے قربان کہ اس نے صاف کہہ دیا ہے

کہوں مدح اہل دول رضا پڑے اس بلا میں میری بلا
میں گدا ہوں اپنے کرم کا میرا دین پارہ ناں نہیں

کسی نے خوب کہا ہے ۔

اولئك اباؤ فجنئی مثلہم

اذا جمعتنا یا جدیر الملجاء مع

دیوبند میں مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی و اشرف علی صاحب مٹھانوی اور پنجاب میں حسین علی صاحب اس عکمہ، خواجہ درو افص کے انگریزی انچارج تھے، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ رافضیوں کے اصولی نظریات ان مولویوں نے وہاں سے

اٹھا کر مسلمانوں کے کندھوں پر سوار کر دیے، چنانچہ آج بھی دیوبندی راہنسی اپنے نمایاں نظریات میں دوش بدوش چل رہے ہیں۔ مثلاً افضیت کا سارا زور حضرت غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بدنام کرنے کے لیے ہے، تو دیوبندی بھی حتیٰ الوسع حضرت غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اور آپ کے متبعین کو بدعتی قرار دے کر اس میں از حد حصہ لے رہے ہیں۔ راہنسی تقیہ کرتے ہیں، تو دیوبندی بھی چنہ وصول کرنے کے لیے اپنے منہ کھچے یہ عتیوں کی خوشادیں کرتے پھرتے ہیں۔

راہنسی یا شیخ عبد القادر جیلانی کے وظیفہ کو حرام قرار دیتے ہیں، تو دیوبندی بھی اس میں بڑھ چڑھ کر حصہ لے رہے ہیں، راہنسی صحابہ کرام کی تکفیر کو خلاف اسلام نہیں سمجھتے تو دیوبندی بھی مکہ مکرمہ صحابہ کو اہل سنت و جماعت تصور کرتے ہیں، راہنسی اپنے سوا تمام مسلمانوں کو کافر جانتے ہیں، دیوبندی بھی اپنے سوا سب کو بدعتی و کافر قرار دیتے ہیں۔ راہنسی ایک قبل جماعت ہونے کی وجہ سے ہر نئی مذہبی و سیاسی جماعت کی گود میں جا گھستے ہیں تو دیوبندیوں کی چالاکیاں بھی کسی سے مخفی نہیں، غرضیکہ دونوں جماعتوں میں جمہور مسلمین کے خلاف جو باطنی حسد ہے وہ کسی سے مخفی نہیں اور راہنسی اور دیوبندی کا ایک ایسا روحانی رشتہ ہے کہ ادیانہ اللہ کو بدنام کرنے اور غوث الاعظم جیلانی کے نام پر چہرے کے اطوار بدل جاتے ہیں تو یہ دونوں ”مظلومان اُمت“ ایک ضرب المثل بن چکے ہیں۔

انگریز کی سیاست سے کون ناواقف ہے

انگریزوں نے ہندوستان میں قدم رکھتے ہی بھانپ لیا کہ اس ملک میں مشائخ کرام اور اولیائے سیاسی تجزیہ عظام کے معتقدین کی اکثریت ہے، اور یہاں کے جمہور مسلمین اولیائے کرام و علمائے اہل سنت سے وابستہ ہیں۔ اس لیے اس نے علاج بالمثل تجویز کر کے اپنے ایجنٹوں سے معلوم کر لیا کہ یہاں بھی ”غداران ملت“ ایسے دیوبندی موجود ہیں۔ جو مشائخ اہل سنت و جماعت کو بدنام کرنے اور جمہور مسلمانوں کو بدعتی مشرک کہہ کر تفریق بین المسلمین کا کام پہلے ہی سے سرانجام دے رہے ہیں، تو جہاں انگریزوں نے جہاد منسوخ کرنے کے لیے قادیان میں مرزا قادیانی کو اپنا رسول بنا کر مبعوث کیا۔ اس کے ساتھ ساتھ ہی محسنین اسلام و اکابر ملت کو بدنام کرنے و بدعتی و مشرک کہنے کے لیے دیوبندی مبعوث ہوئے اور تھانہ بھون میں مولوی اشرف علی صاحب تھانوی و پنجاب میں مولوی حسین علی اس برطانوی محکمہ کے سول ایجنٹ تھے یہاں تک کہ تھانوی صاحب کو انگریزی سرکار سے مال و دولت کے خاص فیل وظیفے مقرر کر دیے گئے تھے۔ دیکھو (مکالمۃ الصمدین مولوی شبیر احمد عثمانی دیوبندی ص ۷) پھر تو دیوبندیوں کی پانچوں ٹھکی میں ہو گئیں، انہیں جمعیۃ علمائے اسلام انگریز کی رقم سے پیدا ہوئی (مکالمہ ص ۷) اور کہیں تبلیغی جماعت اسی بہادر کے سرایہ سے وجود میں آئی (مکالمہ ص ۸) اور کہیں اس کے اشارے سے کانگریس کا ظہور ہوا۔ (مکالمہ ص ۹) غرضیکہ ان سیاسی چالوں کے نام پر راند و زری کے تمام اسباب مکمل کر لیے گئے اور کون مسلمان نہیں جانتا کہ دیوبندی جس جماعت کے

بھی قائد بنے ہمیشہ مسلمانوں کی تباہی کا ہی نظریہ ان کے سامنے تھا۔ اور وہ کسی قیمت پر بھی اپنے محسن اور دشمن اسلام گاندھی کی روحانی و جانی جدائی سے باز نہ آئے اور گاندھی کے ہر مخالفت کو دیوبندیوں نے بلا دریغ کافرا و بدعتی کہا۔ ہندوستان میں جو تنظیم بھی مسلمانوں کو انگریز و ہندوؤں کے دستِ ظلم سے نجات دلانے کے لیے قائم کی گئی یہ دیوبندی ہمیشہ اس کی مخالفت میں پیش پیش رہے اور انہوں نے ہمیشہ ایسی ہی جماعتوں کا نگرس وغیرہ کا ساتھ دیا، جو کہ اپنی سیاسی چالاکیوں سے مسلمانوں کو کچل کر ہمیشہ کے لیے ختم کر دینا چاہتی تھیں، آج بھی ہندوستان میں شدھی کا سیہ کار نامہ رونما ہو رہا ہے۔ وہ انہیں حضرات علمائے دیوبند کے ہاتھوں سے رکھی ہوئی دنیا دار خشتِ اول کا نتیجہ ہے، کون مسلمان نہیں جانتا کہ مسلمانوں کی دس کروڑ آبادی جب اپنے مطابق پاکستان کے حصول میں موت و حیات کا آخری فیصلہ کر رہی تھی تو فرزندِ اندان دیوبند فرما رہے تھے کہ ہم

(خطبات احرار ص ۹۹)

پاکستان کو پلیدستان سمجھتے ہیں۔

اور جب کہ مسلمان دیوبندیوں ہندوؤں کی جماعت کا نگرس کی سیہ کاریوں سے ٹک آکر اور ہزار ہوں مسلم لیگ کا جھنڈا بلند کر رہے تھے۔ تو حضرات دیوبند فتوے دے رہے تھے کہ:-

جو لوگ مسلم لیگ کو دوڑ دیں گے وہ سور ہیں اور سور کے کھانے واسلے

(چغتائے ظفر علی خان ص ۱۶۵)

اور جب کہ مسلمان ہند مسلم لیگ کے پلیٹ فارم پر حصولِ پاکستان کا نعرہ لگا رہے تھے تو فرزندِ اندان دیوبند جھوم جھوم کر فرما رہے تھے

دس ہزار جناح جو اہر لال کی جوتی کی نوک پر قربان کیے جاسکتے ہیں

(مقتضائے چغتائے ظفر علی خان ص ۱۶۵)

(حیات محمد علی مصنفہ رئیس احمد جعفری)

یہ کافرِ اعظم ہے یا قائدِ اعظم

جس سے صاف عیاں ہے کہ دیوبندی پاکستان کو پلیدستان سمجھتے ہیں اور اب بھی ان کی نگ عنادِ مصنفہ می

نہیں بلکہ بار بار پکارتے ہیں کہ

جو لوگ پاکستان کی مخالفت کرتے تھے، جب یہ کہتے تھے کہ یہ محض فریب ہے، سیاسی چال

ہے تو کیا وہ غلط کہتے تھے؟ (ترجمان القرآن، جمادی الآخرہ ۱۳۷۲ھ)

- ۱- اب ہم دیوبندیوں سے یہ سوال کرتے ہیں کہ جب دیوبندی مسلم لیگ کو ووٹ دینے والے کو سورا سمجھتے ہیں تو اس ملک میں جس قدر مسلمان ہیں یہ اکثر مسلم لیگ کو ووٹ دینے والے تھے اور آپ کے روحانی باپ ہندو تو ہند میں جا بیسے تو کیا یہ سب مسلمان علماء و مشائخ آپ کے نزدیک سوری ہیں؟
 - ۲- کیا تم بانی پاکستان کو اب بھی کافر اعظم سمجھتے ہو؟
 - ۳- اس پاکستان میں رہ کر تمہیں کفار کی ایک کٹی گرنے کا کیا حق حاصل ہے؟
- علمائے اہل سنت کو تو خیر کانگریسی برا ہی سمجھے رہے کیونکہ مسلمان ہندوؤں سے کبھی نہیں ملا، مگر آپ کہہ لیے تو آپ کی "مادر وطن" کی اب بھی دیدہ انتظار فرشتہ راہ ہے، پھر آپ یہاں کے مسلمانوں کو کیوں تنگ کر رہے ہو؟ یہ پاکستان تھانوی کے مردہ فتوے سے نہیں بلکہ زندہ دلائل پنجاب مشائخ و علمائے اہل سنت اور جان نثاروں کی قربانیوں سے بنا ہے جنہیں تم آج بدعتی کہتے ہو۔ اور جو زمانہ حضرت داتا گنج بخش اور حضرت غوث بہاء الحق ملتاً رحمہما اللہ کے دردِ دلور کو چومتے کبھی سیر نہیں ہوتے اور حصولِ پاکستان میں علمائے اہل سنت و پیرانِ عظام پنجاب علی پور، گولڑہ، تونسہ کی مساعی جیلہ سب سے پیش پیش تھیں۔ تو اب ان بدعتیوں کے بندے ہوئے ملک میں بدعتیوں سے گھورتے اور مسلمانوں کے چند سے کھا کر ان کو بدعتی اور رضا خانی کہتے ہوئے تمہیں کچھ خوفِ خدا نہیں آتا؟ اور لہو لگا کر شہیدوں میں نام لکھواتے اور پاکستان کے ٹھیکیدار بنتے ہوئے تمہیں کچھ تو ایسی سیاسی سیہ کاریوں کا مطالعہ کر لینا چاہیے۔

دیوبندی مذہب کی بنیاد صرف پیٹ پرستی پر ہے

وصیتِ موت میں تھانوی صاحب کو پیٹ پرستی کی سرگرم فکر تیرے بعد بھی میرے تعلق کا لحاظ غالب ہو۔ وصیت کرتا ہوں کہ میں آدمی مل کر

اگر ایک ایک در پیہ یا ہواران (بیوی صاحبہ) کے لیے اپنے ذمہ رکھ لیں تو امید ہے کہ ان کو تکلیف نہ ہوگی؛

(تہذیبات وصیت تھانوی ص ۲۰ سطر ۱)

سبحان اللہ! ساری عمر تو یہیے اور نذرانے بڑے ہی تھے۔ اب آخری وقت بھی اللہ کے بندے کو نہ خدا یاد نہ رسول نہ کلمہ نہ ایمان بلکہ اب بھی جندہ ہی دو، یہ شخص ان بزرگانِ دیوبند کی پیٹ پرستی کہ لوگوں کو تو

آخری وقت خاتمہ بالخیر کی فکر ہوتی ہے اور یہاں چندے کی سیکم اب بھی چالو ہے، اور ادھر ثواب کے متعلق یہ ارشاد ہے کہ:

”اگر میرا انتقال ہو جاوے تو حسب مقدار ثواب پہنچا دیں اندازہ سے زیادہ ہرگز نہ ہو“

(تذہبات وصیت تھانوی ص ۲۰ سطر ۱)

یعنی ثواب ضرور ہو مگر محدود۔ واللہ اعلم تھانوی صاحب کو زیادہ ثواب تکلیف دیتا ہوگا۔ اگر تھانوی صاحب قبر میں خود ہی پیٹ بھرنا چاہتے تب تو خیر اندازہ کا مفہوم صحیح ہو سکتا ہے۔ مگر پھر یہ مشکل ہے کہ اب تھانوی کی قبر میں دیوبندیوں کو کیسے معلوم ہوگا کہ اب ”وہ“ بھر گیا ہے یا نہیں۔ جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ثواب تو بہر حال اندازہ کا ہی ہو کہ کہیں بدبھنی نہ ہو جائے۔ البتہ چندہ ضرور ہو کیونکہ اس سے فائدہ ہی فائدہ ہے، اور شکم نہیں بھرتا یہ ہے ان دنیا پرست حضرات کا مذہب کہ مرتے مرتے بھی تو کل علی اللہ کا پورا مظاہرہ فرما رہے ہیں۔ اور یہ دیوبندی چندہ میں اس قدر قابل ثبات ہوئے ہیں کہ چندہ میں گنجیوں کی کمائی وصول کرنے سے بھی گریز نہیں کرتے اور زنا کی مزدوری کس شوق سے تناول فرماتے ہیں۔ ان کے گھر کا فتویٰ ملاحظہ ہو۔

رندھی کی کمائی جو بالیقین حرام ہے اور اس کا صرف کرنا جائز نہیں اگر وہ اس آمدنی سے کسی مسکین سوال فقیر وغیرہ پر صدقہ یا خیرات کر دے اور پھر وہ مسکین مالک ہونے کے بعد کسی مسجد یا مدرسہ میں دیدے تو جائز ہے یا نہیں؟ الخ

اس صورت میں فقہانے ایک جیلہ لکھا ہے، وہ یہ کہ رندھی کسی حلال مال سے قرض لے کر مسجد میں دے یہ جائز ہے۔۔۔۔۔ اس صورت سے مسجد وغیرہ (مدرسہ دیوبند) میں لگا سکتے ہیں، الخ

(افاضات الیومیہ ج ۲ ص ۲۶ سطر ۲ وغیرہ)

”فاختہ کے مال میں بھی احتمال ہے کہ کچھ مال حلال ہو۔ گو سب حرام سے حاصل ہوا ہو، پھر یہ کلام خاص اس روپیہ میں ہے جو فاختہ نے کسب حرام سے حاصل کیا ہے (الی قولہ) عام طور پر یہی دستور ہے (الی قولہ) اس کا مال حرام کے حکم میں نہیں ہوا بلکہ پاک اور حلال ہے“

رقادی دارالعلوم دیوبند ج ۲ ص ۱۶۵ مفصل حوالہ ”دیوبندیوں کی پیٹ پرستی میں ملاحظہ ہو۔

دیکھیں یہ دیوبندی مولوی زنا کی مزدوری کھانے میں کس قدر مشاق ہیں، غرضیکہ ان کا دین ہی چندہ ہے۔ خواہ وہ حلال ہو یا حرام اور عام طور پر ایسا ہی ہوتا ہے کے تجر باقی فتویٰ سے تو اس خاص گروہ سے گٹھ جوڑ کا بھی عجیب مظاہرہ ہو رہا ہے، دیکھیں حرام خوری کی کیسی تندہیں تجویز فرمائی جا رہی ہیں۔ اور سود تو یہ لوگ پروں سمیت ہی شرب کر جاتے ہیں۔ چنانچہ سود خوری کا دیوبندی طریقہ ملاحظہ فرمائیں:

ایک جیلہ شرعی ہے وہ یہ کہ آدمی یہ خیال کرے کہ سرکار بہت سے محصول اپنی رعایا سے لے لیتی ہے۔۔۔۔۔
ایسی نیت سے شاید (سود خوری) میں حق تعالیٰ مواخذہ نہ فرماوے (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۶۹)
ایک صاحب مٹھانوی صاحب کی خدمت میں سود خوری کے متعلق موضوع کرتے ہیں اور مٹھانوی صاحب
جواب دیتے ہیں۔ ملاحظہ ہو:

سود کو لے کر کہاں خرچ کرنا چاہیے، میں نے جواب میں لکھ دیا ہے، کہ اس کو لے کر ہندوستان آجاؤ۔

(افاضات الیومیہ ج ۵ ص ۷۷)

اور پھر سود کو ایک انعام تصور کر کے ہضم کرنے سے گریز نہیں کیا گیا۔

(حوادث الفتاویٰ مٹھانوی ص ۲۶)

اگر کوئی شخص گائے سے زنا کرے تو مٹھانوی جی چیزے تعرض نہ کر وہ شود فرماتے ہیں۔

(امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۱۵۵)

اور سوانی شرمگاہ کی اندرونی غلاظت کو بھی مٹھانوی جی پاک فرماتے تھے (دوا دارالذاد ص ۲۱۳) کانگریس میں عورت
کا باوجود بھی شاید یہی تجویزاتی فتوے ہوں۔

یہ بھی ایک کامیاب اور خاص فیشن ہے کہ خود کھانے پھانے اور نظروں سے بچنے کے لیے دوسروں
کو بدنام کیا جاتا ہے تاکہ لوگ ادھر متوجہ ہوں تو ادھر سب کچھ ہضم کر لیا جائے۔ جس طرح رشوت حرام
خود طبقہ اپنے کہ دار کو چھپانے کے لیے علماء کو پیٹ پرست کہہ کر بدنام کرتا ہے اسی طرح دیوبندی بھی اپنی حلوانوی
و پیٹ پرستی پر پردہ ڈالنے کے لیے سینوں کو بدنام کرتے ہیں، ورنہ خود دیوبندیوں کے امام مولوی رشید احمد
گنگوہی کے عشقِ حلوانہ کا ایک واقعہ مٹھانوی جی کی ہی زبانی سنیں۔ فرماتے ہیں:

ایک صاحب نے حضرت گنگوہی سے عرض کیا تھا کہ حضرت دانت بنو ایلیجی، فرمایا کیا ہو گا۔ دانت بنو
کر، پھر بوٹیاں چبانی پڑیں گے۔ اب تو دانت نہ ہونے کی وجہ سے لوگوں کو رحم آتا ہے، نرم نرم حلوانہ
کو ملتا ہے۔ (افاضات الیومیہ ج ۲ ص ۲۳)

یعنی لوگوں کے رحم و کرم کا دریا۔ مے حلوانہ جو دیوبندی امام کے پیٹ میں موجیں مار رہا ہے اس کے بسند
ہو جانے کے خطرہ سے دانتوں کو ہی جواب دے دیا۔ ایک دن حلوانے کسی دیوبندی مولوی کے عاشقانہ حملہ کی تاب
نہ لائے تو بے خوب کہہ دیا تھا۔ کہ۔۔۔

خود تیغ زنی بر من نام دگر ان کردی

دینی تجزیہ

شریعت اور ہے اور دیوبندی مذہب اور

دیوبندی مذہب اسلام نہیں، بلکہ چار مولویوں رشید احمد، خلیل احمد، اشرف علی اور حسین علی کا ایجاد کردہ ایک نیا مذہب ہے۔ چنانچہ دیوبندیہ کی مشہور کتاب تذکرۃ الرشید والمہند جس پر تمام امت دیوبندیہ کے علماء کے دستخط ہری ہیں، تمام نے باتفاق لکھ دیا ہے کہ ہمارا مذہب گنگوہی و خلیل احمد کا ایجاد کردہ ایک نیا دین ہے عبارت ملاحظہ ہو:

۱- سن لוחی وہی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلتا ہے اور تقسم کتابوں کہ میں کچھ نہیں ہوں مگر اس زمانہ میں ہدایت و نجات موقوف ہے میری اتباع پر۔ (تذکرۃ الرشید ج ۲ ص ۱۷)

۲- (جن کو) مولانا خلیل احمد صاحب نے تحریر فرمایا ہے۔۔۔۔۔ واقعی اس قابل ہیں کہ ان پر اعتماد کیا جاوے اور ان سب کو مذہب قرار دیا جاوے۔ (المہند ص ۵۰ سطر ۳)

یہاں یہ نہیں کہا گیا کہ شریعت اسلامیہ کو مذہب قرار دیا جاوے، بلکہ صاف اقرار ہے کہ مولوی خلیل صاحب امام دیوبندیہ کی تحریر کو مذہب قرار دیا جاوے۔ اور ہدایت و نجات گنگوہی صاحب کی اتباع پر موقوف قرار دے دی گئی ہے اور اسے وما ینطق عن الہوی ان هو الا وحی یوحی کا مصداق بنایا گیا ہے۔ یعنی دیوبندی شریعت ہی علیحدہ ہوئی۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ یہ کوئی نیا "مذہب" ہے جو کہ انگریزی سرکار اور ہندو و شیعہ کے باہمی اختلاف سے ظہور پذیر ہو رہا ہے۔ اب جو مذہب مولوی خلیل صاحب وغیرہ جماعت دیوبند کا ہے۔ اس کے چند نمونے ملاحظہ کر لیجئے:

توہین باری تعالیٰ حبل شانہ

خدا تعالیٰ کا جھوٹا ہونا ممکن ہے | امکان کذب اچھوٹ، ہاں معنی کہ جو کچھ حق تعالیٰ نے فرمایا۔ اس کے خلاف پر وہ قادر ہے۔ مگر یہ اختیار خود اس کو نہ کرے گا۔ یہ عقیدہ بندہ کا ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۰ سطر ۱۹)

یعنی دیوبندی قانون سے خدا چوری زنا سب کچھ کر سکتا ہے اور پھر یہ عقیدہ بندہ کا ہے۔ اس سے جو ایجاد بندہ

کی بوا رہی ہے۔ وہ ظاہر ہے۔ اب یہ خدا وہ خدا تو ہو نہیں سکتا، جو کہ عیوب سے بالکل پاک ہے۔ بالامکان بھی اور بالفعل بھی، تو یہ خدا کون ہے، یہ دیوبندیوں کا نیا ہی خدا ہے۔ ان حضرات کا نام ہے مولوی رشید احمد صاحب، یہ دیوبندی مخلوق کے خصوصی رب کہلاتے ہیں۔

خدا ان کا مربی ہے وہ مربی تھے خلافت کے۔

دیوبندیوں کا خدا

(مرثیہ محمود الحسن ص ۱۲ در شان مولوی رشید احمد گنگوہی)

لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ

دیوبندیوں کا نبی در رسول اور کلمہ اور درود

اللہ حاصل علی سیدنا و نبینا و مولانا

اشرف علی (رسالہ الابداد مولوی اشرف علی بابت ماہ صفر ۱۳۳۶ھ ص ۳۵) تھانوی کا ایک مرید تھانوی کو لکھتا ہے میں آپ (تھانوی صاحب) کو نبیوں اور صحابہ کے برابر سمجھتا ہوں۔

(اشرف الموعلات ص ۵ و مرثیہ المجید تھانوی ص ۱۸ سطر ۱)

۷۔ پھر تھے کعبہ میں ڈھونڈتے گنگوہ کا بستہ

دیوبندیوں کا کعبہ گنگوہ

(مرثیہ صدر دیوبند ص ۱۳)

۸۔ یہاں سے ساتھ لے چلنا ہمارا بات ہی کیا تھی

دیوبندیوں کا شافع محشر

تیرے صدقے وہاں بھی ہو ہی جانا فضل یزدانی (مرثیہ ص ۱۴)

بلکہ دن محشر کے بھی جس وقت قاضی ہو خدا

آپ کا داماں پکڑ کر یوں کہوں گا بر ملا

اسے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا (شعاع امدادیہ ص ۱۶۶)

جیسا مدینہ شریف میں رہ کر میل کچل والا نہیں رہ سکتا۔ اللہ کا شکر ہے کہ حضرت

دیوبندیت کا مدینہ تھانہ بھون

حاجی امداد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی برکت سے ایسا دیا میں

(افاضات الیومینہ ج ۴ ص ۲۴۰)

(تھانہ بھون) پر بھی نہیں رہ سکتا۔

ایمانت رسول صلی اللہ علیہ وسلم

۱۔ (مساذ اللہ) آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صبیح ہو، تو دریافت طلب

امر ہے۔ مگر اس غیب سے مراد بعض غیب ہے بالکل غیب، اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس

میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات اور

بہائم کے لیے بھی حاصل ہے، پھر چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔

(حفظ الایمان مصنفہ اشرف علی تھانوی مطبوعہ دیوبند ص ۸)

۲۔ شیطان کو یہ وسعت (علمی) نص سے ثابت ہوئی، فخر عالم کی وسعت علمی کی کون سی نص قطعی ہے؟

۳۔ ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت

کے برابر بھی ہو چکا ہو زیادہ۔ (براہین قاطعہ مصنفہ خلیل احمد مصدق رشید احمد گنگوہی ص ۵۱)

تو معاذ اللہ! حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا علم پاگلوں حیوانوں کے مشابہ اور شیطان اور ملک الموت سے کم قرار دے دیا گیا۔ (استغفر اللہ)

اہانت حضرت عیسیٰ علیہ السلام

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا

(مرثیہ شیخ الہند ص ۳۳)

اس مسیحائی کو دیکھیں ذرا ابن مریم

یہاں علمائے دیوبند نے حضرت مسیح علیہ السلام کو رشید احمد گنگوہی سے مقابلہ کا چیلنج دیا ہے۔ کیا دیوبندی مرزا سے کچھ پیچھے رہے ہیں، نہیں بلکہ یہ تو اس کے بھی استاد نکلے۔

اہانت حضرت یوسف علیہ السلام

عبید سوداں کا لقب ہے یوسف ثانی (مرثیہ)

اہانت صحابہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام

اگر صحابہ میں سے کسی کو خواب میں دیکھے، مثلاً حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ یا حضرت

سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو، ان حضرات کی صورت میں شیطان آ

سکتا ہے۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۶ ص ۳۷)

اہانت اہلبیت نبوت رضوان اللہ علیہم اجمعین

ہم نے خواب میں حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو دیکھا، انہوں نے ہم کو سینے سے چٹایا۔ الخ
(افاضات ایومیہ قحانوی ج ۲ ص ۳۷)

مسلمانوں خدا کے واسطے زیدیت کا یہ ناپاک حملہ لخت جگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ملاحظہ کر کے اندازہ کیجئے کہ انگریزی جھوٹے نبی غلام احمد نے تو خاتونِ جنت کی ران مبارک کی توہین کر کے جہنم خرید لیا مگر ان انگریزی مولویوں نے تو خاتونِ جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے سینہ مبارک کی ہتک کرنے کی جرأت کر لی ہے کیا معاذ اللہ حضرت مائی صاحبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا غیر مردوں کے سینے سے لگتی تھیں۔ الامان والحفیظ، اللہ علی الکاذبین (یہ ہیں حکیم الامتہ علمائے دیوبند)

دیوبندیوں کا حج گنگوہ میں

پھرے پھرے کعبہ میں بھی ڈھونڈتے گنگوہ کا رستہ
اس کی آواز تھی یا بانگِ خلیل الہی

(مرثیہ ص ۲۲)

کہہ کے لبیک چلے اہل عرب اہل عجم
یعنی جب گنگوہی صاحب اپنے گنگوہ کے حج کا اعلان کرتے ہیں تو تمام دیوبندی لبیک لبیک پکارتے ہیں۔ اب تو صاف معلوم ہو گیا کہ دیوبندی مکہ معظمہ والے کعبہ کے قائل نہیں بلکہ ان کا حج و کعبہ صرف گنگوہ ہی ہے۔ (عورت کے فرج سے) روٹی لگا کر کھاتی ہمیں تو نہ نمکیں معلوم ہوئی نہ میٹھی نہ کڑوی۔
(افاضات ایومیہ قحانوی ج ۲ ص ۵۲)

دیوبندی تہذیب

بجیے یہ بھی حضراتِ حفاظِ دیوبند اور ان کے معتقدین کے لیے ایک عجیب سالن ہے۔ واضح رہے کہ ایسے سالن کے لیے ردنی بھی خاص قسم کی ہوتی ہوگی۔ تو حضراتِ علمائے دیوبند کے مقدس محفل کے فتوے سے گو نہہ (گندگی) کھانا بھی جائز ہے یعنی غذا گو نہہ اور سالن فرج کی غلاظت۔ دیکھو (افاضات ایومیہ ج ۲ ص ۳۷)۔
دیے سنا بھی گیا ہے کہ دیوبندی شیطان جنات بھی گو نہہ کھاتے ہیں۔ اور دیوبند کے بندے بھی اس کے مزے اڑاتے ہیں۔

دیوبندی مذہب کے ارکانِ خمسہ | اسلام کے پانچ رکن ہیں۔ کلمہ، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ اس کے برعکس

- ۱۔ ہر وہ مسلمان جو دیوبندیوں کو نہ مانے اس کو مطلقاً بدعتی کا فرض شرک جانا اور تقبیل مسلمین میں کوشاں رہنا۔
۲۔ خداوند تعالیٰ کے امکان جھوٹ کے ثبوت اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم مبارک اور بے مثلیت کے خلاف دلائل تلاش کرنا اور خصوصاً نشان رسالت کی تنقیص میں ہر وقت مصروف رہنا۔
۳۔ فرامیٰ پسندہ کے لیے تفسیر کرنا۔ یعنی اپنے منہ کہے بدعتیوں کی خوشنمایدیں کرنا۔
۴۔ اپنا پلیٹ فارم الگ بنانے کے لیے لوگوں کو بدعتی کہنا مکہ جہاں طبع و لالچ ہو وہاں اسی کام کو خود گرد کرنا۔
۵۔ شیعہ و رافضی کے موافق فتوے دے کر اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح کو زخمی کرنا۔
- ایک مولوی صاحب کہنے لگے کہ آپ اخبار میں نہیں دیکھتے۔۔۔۔۔
- دیوبندی علماء کے جھوٹ
- میرے پاس بھیج دیا کریں۔۔۔۔۔ کہنے لگے کہ کھو کر بھیجنا احتیاط کے خلاف ہے۔۔۔۔۔ میں نے کہا۔۔۔۔۔
- میں کہہ دوں گا کہ میں نے منظور اسی کہا تھا کہ میرے پاس بھیجا کر و میری دشمنی میں بھیج دیا۔

(۱) فاضلات الیومیہ ج ۲ ص ۴۶)

اب دیکھ لیجیے اس سے خود ہی تو کہا کہ تم انجارات کا انتخاب بھیج دیا کرو۔ مگر اس کے پکڑے جانے کا معاملہ ہوا۔ تو تنہا نوی صاحب کیسا جکمانہ ہیر پھیر فرماتے ہیں۔

دیوبندی مفتیوں کے فتوؤں کا نمونہ

ایک شخص۔۔۔۔۔ اپنی ماں کے ساتھ بدکاری کیا کرتا تھا۔۔۔۔۔ تو ان چیزوں
 ماں کے ساتھ زنا غلطاً جائزہ کو عقل کے فتوے سے جائز رکھا جائے گا۔ (افاضات ایومیہ مخاویج ج ۴ ص ۶۷۲)

یہ ہے علماء دیوبند کی عقل مبارک کا کہ شہد، سکھوں میں ایک فرقہ ہے، ماں تُن (دامن) یعنی ماں سے زنا کرنے
 دے، خیال تھا کہ کسی اور عقل میں یہ فعل جائز نہ ہوگا۔ مگر اب یقین ہو گیا کہ دیوبندی عقل و حکمت بھی۔۔۔۔۔ ان
 سے پیچھے نہیں رہی۔ کیا سکھوں کی طرح ان کی عقل کے بھی بارگاہِ بچ گئے۔

خندیر بن کر گو نہ کھالیا
ایک نوحدے لوگوں نے کہا اگر حلو او غلیظ ایک ہیں تو دونوں کو کھاؤ انہوں نے بشکل خندیر ہو کر گو نہ کھالیا مچھ بصورت آدمی ہو کر حلو کھا یا الخ

(امداد المشتاق مصنفه خانومی ص ۱۰۱ سطر ۱۸ مطبوعه تھانہ بھون)

دیوبندیوں کے نزدیک موجد حضرت دیوبندی یا غیر منظمہ دہائی ہیں باقی سب مشرک یا بدعتی ہیں موجد نہیں تو یہ شوق

کرنے والے حضرات بھی دیوبندی ہوں گے یا دہائی۔ واللہ اعلم مگر خوب ترقی ہے بفضل جلال باب ششم دیوبندی فقہ کے مسائل میں ملاحظہ فرمائیے۔

بی بی کی ساق سے رگڑ کر نکال دے یا اس کے ہاتھ سے خارج کرادے۔

(امداد الفتاویٰ تھانوی ج ۲ ص ۱۶۳)

مُشت زنی

دیوالی یا ہولی کی ریڑیاں وغیرہ (ہر چیز) کھانا جائز ہے۔

(ملخصاً فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۲۳)

دیوالی

دیوبندیوں کی عبادات

اگر کثرت سے مقدار میں پانی جمع ہو اور اس میں تھوڑی سی مقدار پیشاب ڈال دیا جائے تو وہ پاک رہے گا۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۱ ص ۱۲۷)

آب وضو

پانی بہا کر سور کی چربی والا کپڑا پہننا جائز ہے

(خلاصہ افاضات الیومیہ ج ۳ ص ۱۲۱)

لباس نماز

دیسی کوٹا کھانا جائز ہے۔

(ملخصاً فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۳۰)

اکل حلال

ہندو آریوں میں ایک فرقہ ہے وہ کہے کے مشاق ہیں دیکھو (رامائن تلسی داس اردو ص ۷۶) تو دیوبندی بھی چونکہ ہندوؤں سے پیدا ہوئے ہیں۔ اس لیے یہ بھی کوٹا کھانے کے مشاق ہیں (کیونکہ عادت رجائذی عادتیاں) اب ایسی پاک غذا گو نہہ اور گو نہہ خور کو اور ایسے لباس کے بعد جس میں سور کی چربی کا جزو موجود ہو اور اسے پانی سے وضو کے بعد جس میں پیشاب کی لیشیں آ رہی ہوں، دیوبندیوں کی نماز ملاحظہ ہو۔ تھانوی صاحب فرماتے ہیں:

”میں صبح کی سنتیں پڑھ رہا تھا کہ بڑے گھر سے ایک آدمی دوڑا ہوا یہ خبر لایا کہ گھر میں سے کوٹھے

کے اوپر سے گر گئی ہیں، میں نے خبر سنتے ہی فوراً نماز توڑ دی۔“ (اشرف المبررات تھانوی ص ۱۴)

تو گویا تھانوی صاحب پہلے ہی سے اس کے متناظر تھے کیونکہ آخر ایسوں کی نماز بھی ایسی ہونی چاہیے۔

آپ نے ابتداء میں ان ہندوؤں اور روافض ایجنٹ دیوبندی مولویوں کی ملک و ملت سے سیاسی غداریاں

ملاحظہ فرمائی ہیں۔ اب آخر میں بھی ایک دو خدمات ملاحظہ فرمائیے تاکہ اول و آخر میں مطابقت ہو جائے۔

جب کہ مسلمانان کشمیر پر مظالم ڈھائے جا رہے تھے مسلمانوں کی معصوم بیٹیوں کی عصمت دری برسرِ باندِ انظارِ عالم

دو گروے کر رہے تھے اور مسلمان جتنے بنا کر کشمیر روانہ ہو رہے تھے تاکہ وہاں کے مسلمانوں کی امداد کریں۔ تو انگریزی دیوبندی مولویوں کے پیشوا تھانوی صاحب فرما رہے تھے۔

۱۔ ”کشمیر پر جو جتنے جارہے ہیں ان کے متعلق ایک صاحب مجھ سے دریافت فرمانے لگے۔ کہ ان جتنوں کے جائز یا ناجائز ہونا تو الگ بات ہے مگر نافع بہت ہے، میں نے کہا، جی ہاں خمر و شراب بھی نافع ہے۔“ ۱۶۔ (افاضات الیومیہ تھانوی ج ۱ ص ۱۱)

۲۔ ”جیل میں جانا پٹنا، بھوک ہڑتال وغیرہ کرنا خودکشی کے مترادف ہے۔“ (افاضات الیومیہ ج ۱ ص ۵۵)
حضرت شاہ عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ نے ہندوستان کو دار الحرب قرار دیا تھا۔ اس لیے کہ انگریز اس پر قابض تھا اس کے برخلاف حکیم امت دیوبند و قطب دیوبند یہ فتوے دے رہے تھے، کہ ہندوستان کی اکثر دارالاسلام کہتے ہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۷)

اور پھر تھانوی صاحب نے توجہ دیکر حرام کہہ کر ہندوستان کے دارالامان ہونے کی پکی ڈگری دے دی۔
فرماتے ہیں:

”حکومت انگریزی میں رعایا پر کسی قسم کی دار و گیروبے اطمینانی سرکار کی جانب سے نہیں ہوئی۔ بلکہ بدستور ہر شخص اپنے جان و مال پر مطمئن رہا (الہی قول) بعض کے لیے امان اول باقی ہے بعض کے لیے امان ثانی یہ بھی مثل دونوں اجزاء اول یا دونوں انصالوں کے ہوگا۔ اور ترجیح دارالاسلام کو دی جائے گی۔“ (تخذیر الاخوان تھانوی ص ۹)

علمائے اہل سنت کو بدنام کرنے والے اپنے تھانوی صاحب کے فتاویٰ بھی ملاحظہ کر لیں۔ اور معلوم ہونا چاہیے کہ ابھی تک دنیا میں انسان موجود ہیں۔ دیوبندی مانسوں کا سکے نہیں چلتا۔ یہ سیاسی جمود کہیے یا جودل چاہے فتوے لگا لیجئے۔

آئینہ دیکھ اپنا سامنے لے کے رہ گئے

صاحب کو اپنے حُسن پہ کتنا عز ورت تھا

غرضیکہ دین اسلام کے ان بدترین دشمن دیوبندی مولویوں نے ہمیشہ سے اسلام اور اہل اسلام سے غداری کر کے اپنے چندوں کی خاطر مسلمانوں کو بے وقوف بنانے کی کوشش کی۔ اور ”حکیم الامت“ اور ”شیخ الہند“ کے خوشنما لفظوں میں اپنے نئے ایجاد کردہ دین کو مسلمانوں پر جاری کرنے کی پوری مساعی کی ہیں یعنی مزہبیت اور دیوبندیت کے ہر دو شعبوں نے ملت اسلامیہ کو جو ناقابل تلافی نقصان پہنچایا ہے۔ وہ کسی سے بھی مخفی نہیں۔ صوبہ پنجاب کا منقسم ہو کر ہندوؤں کے ہاتھ چلا جانا، انہیں دیوبندیوں کی پاکستان دشمنی کا ایک تین شاخسانہ ہے اور پھر ان

کی سیاسی چالاکیاں بھی کسی سے مخفی نہیں کہ جدھر وہ پیر ادھر دیوبندی، چنانچہ جب ہندوؤں نے نوٹوں سے خدمت کی تو انگریزوں کے خلاف دھواں دار تقریریں اور ہندو مسلم اتحاد کا پرچم اور جب انگریزوں سے چیک وصول ہوئے تو پاکستان مردہ باد کے نعرے شروع ہو گئے۔ شاید یہی وجہ تھی کہ دیوبندیوں نے اپنے ان دانا انگریز کو جاتے دیکھ کر پاکستان کا مطالبہ کرنے والوں پر کھربازی کی مشین چلا دی۔ پھر بارہ سول اللہ پڑھنے والے بھی کافر (فتویٰ مولوی خیر محمد) عرسوں کا کافر (فتویٰ رشیدیہ) عرضیکہ سوائے دیوبندیوں کے سب دنیا بدعتی اور مشرک قرار دے دی گئی۔ گویا اہل اسلام کی تکفیر کرنے میں علمائے دیوبند ضرب المثل قرار پائے اور ان کی اسی سیاسی سودا بازی سے ہی مسجد شہید گنج کے تاریخی واقعہ کا ابھی تک ان کے ماتھے پر کلنک کا ٹیکہ ہے کہ سینکڑوں مسلمان جب کہ دہلی دروازہ سے نکل کر خانہ خدا کی آبرو پر جانیں قربان کر رہے تھے تو دیوبندی دین کے امیر شریعت سودا فرما کر لڑنے کو حرام فرما چکے تھے۔ اور خانہ خدا سکھوں کے ہاتھ فروخت ہو چکا تھا، مسجد فستیوری دہلی کا پچھلا حصہ ہندوؤں کے ہاتھ فروخت کرنا مولوی کفایت دیوبندی کا نمایاں کارنامہ ہے۔ اور علمائے اہل سنت و جماعت سے بھی دیوبندی یائیں وجہ مخالفت رہے کہ سنی علماء ان کی ایسی ناپاک سیاستوں سے کنارہ کش رہ کر کہتے تھے۔

میں نے مسجد نہیں پہنچی کبھی تیری ماسند

ابے اچندے کے بھوکے ابے او دین فروش

(ملاحظہ ہو چشتانِ نطفہ علی خان ص ۴۰۱ و ۶۸ وغیرہ)

اجمالے خاکہ ختم ہوا ابے اسی کے تفصیل شروع ہوتے ہے

باب دوم

دیوبندی مذہب کے امام

باب دوم

دیوبندی مذہب کے چھ امام

تاریخی حالات

اول۔ مولوی محمد اسماعیل صاحب، غیر مقلد دہلوی بانی و امام اول، دیوبندی مذہب،
 دوم۔ مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی، بانی مدرسہ دیوبند، و امام دوم دیوبندی مذہب،
 سوم۔ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی سرپرست دیوبند، و امام سوم دیوبندی مذہب،
 چارم۔ مولوی خلیل احمد صاحب انبلیٹھوی صدر مدرس سہارنپور، و امام چہارم دیوبندی مذہب،
 پنجم۔ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی، مجدد و حکیم فرقہ دیوبند و امام پنجم دیوبندی مذہب،
 ششم۔ مولوی حسین علی صاحب پنجابی ساکن وائے پچراں، امام ششم دیوبندی مذہب،
 اس میں شک نہیں کہ دیوبندی مذہب کا اصل بانی اور ان خیالات کا موجد مولوی اسماعیل دہلوی ہی ہے۔
 اور اس کی تصنیف شدہ کتابیں تقویۃ الایمان۔ ایضاح الحق۔ یک روزی صراط مستقیم۔ امداد الفتاح۔ میر العینین۔
 منصب امامت وغیرہ ہی اس فرقہ کی بنیادی اینٹ ہیں، مگر چونکہ مولوی محمد قاسم۔ مولوی خلیل احمد، مولوی رشید
 مولوی اشرف علی و مولوی حسین علی صاحب نے اس مذہب کی اشاعت و ترویج میں نہایت کوشش کر کے اس
 مذہب کے افراد پیدا کیے ہیں۔ اور پری مریدی کے پردے میں بھی حنفی خیال کے لوگوں کو دیوبندی مذہب کا شکار
 کیا ہے۔ اس لیے ان کو بھی اس مذہب کا امام کہنا بیجا نہیں۔ اگر مولوی محمد الحسن صاحب دیوبندی اور مرتضیٰ
 احسن صاحب دیوبندی درہیٹی مدرس دیوبند کو بھی اس مذہب کا امام کہا جاوے تو زیادہ موزون ہے۔ کیونکہ فرقہ
 دیوبندی کے لوگوں کو ان مولویوں سے اعتقادی درجہ امامیت سے بھی کہیں بالاتر نظر آتا ہے۔

بانی دیوبندی مذہب مولوی اسماعیل صاحب (دہلوی)

دیوبندی مذہب کا بانی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے ایک معزز خاندان کا فرد اور حضرت شاہ
 عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ محدث دہلوی کا برادر زادہ تھا۔ خاندان شاہ عبدالعزیز کا علم و فضل ہندوستان میں مشہور ہے

خاندان شاہ صاحب کے عقاید نہایت ہی عمدہ تھے۔ اور یہ لوگ حضرات انیسویں کرام علیہم السلام اور اولیائے عظام کے سچے معتقد تھے۔ خصوصاً سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق تو شاہ عبدالعزیز کی کتب میں نہایت ہی نفیس عقاید تحریر ہیں۔ اس خاندان کے لوگ حنفی صحیح العقیدہ اور مسلک اہل سنت پر گامزن تھے۔ مگر مولوی محمد اسماعیل کی طبیعت کو یہ طریق پسند نہ آیا۔ جب مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی آخر عمر میں اپنی تمام جائیداد منقولہ و غیر منقولہ جو کافی مقدار میں تھی۔ اپنی اہلیہ اور نوادوں کو ہبہ کی تو مولوی اسماعیل صاحب اس پر نہ بروقت قابض ہو گئے۔ اور مولوی عبدالحی صاحب و امان شاہ عبدالعزیز صاحب کو اپنا سنا تھی بنا کر یہ منورہ کیا کہ اس زمانہ کے تمام لوگ گنہگار نماز روزہ کرتے ہیں، مگر حقیقتہً سب کے سب مشرک کافر اور بدعتی ہو چکے ہیں۔ اس لیے لوگوں کا اسلام درست کرنا چاہیے اور چونکہ اس علاقہ ہندوستان کے لوگ پیروں کے زیادہ معتقد ہیں۔ اس لیے کسی پیر کو ساتھ بلانا چاہیے۔ اتفاق سے ان دنوں سید احمد کی پری ٹی نی چمک رہی تھی اور یہ صاحب چند ایک لوگوں میں مشہور ہو چکے تھے۔ اسماعیل ان کے پاس پہنچے اور سید صاحب کے مرید ہو کر لوگوں میں سید صاحب کی تعریف کرنے لگے۔ چنانچہ سید صاحب کی شان میں جو نہ کہنا تھا وہ بھی کہ گئے۔ مثلاً یہ کہ سید صاحب کو براہ راست خدا سے فیض حاصل ہوتا ہے۔ ان کو واسطہ نبوت کی ضرورت نہیں اور جو سید صاحب کا مرید ہو جائے۔ خواہ وہ زنا کرے، چوری کرے، کچھ گناہ کرے اور پھر خواہ وہ مرید کتنے ہی ہوں۔ خواہ لکھو کہ باہی ہوں، ان کے لیے مرید ہو جانا ہی کافی ہے۔ وغیرہ۔ یہ اعتقادات اس کی کتب میں موجود ہیں۔ نمونہ ملاحظہ ہو۔

- ۱۔ روزے حضرت جل و علی دست راست ایشان را بدست قدرت خاص خود گرفتہ و چیزے را از امور قدسیہ کہ رفیع و بدیع بود پیش روئے حضرت ایشان کردہ فرمود کہ۔ ترا جنسین دہ ام۔ و چیز ہائے دیگر خواہم داد۔ (صراط مستقیم فارسی مصنف مولوی محمد اسماعیل صاحب ص ۱۶۴۔ مطبوعہ مجتہبی)
- ۲۔ از اہل طرف حکم شد کہ ہر کہ بدست تو بیعت خواہد کرد گوئی کہما با شند ہر یک را کفایت خواہم کرد۔

(صراط مستقیم ص ۱۶۵)

- ۳۔ فرمودند کہ امر و زحی جل و علاً بخص عنایت خود بلا توسط احدی اختتام نسبت چشتہ بما از رانی داشت۔

(صراط مستقیم ص ۶۶)

- ۴۔ باید دانست کہ حضرت ایشان از بد و فطرت بر کمالات طریق نبوت اجمالاً مجبول بودند۔ وغیرہ

(صراط مستقیم ص ۱۶۳)

ان ایام میں مولوی محمد اسماعیل کی اعتقادی افراط و تفریط کا عالم یہ تھا کہ ایک طرف تو وہ اپنے پیر کے متعلق اس قدر بڑھ گیا کہ ان کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مشابہ قرار دیا۔ چنانچہ رقم طراز ہیں:

از بیکہ نفس عالی حضرت ایشان بر کمال مشابہت جناب رسالت مآب علیہ افضل الصلوات والتجلیات

(صراط مستقیم ص ۴)

در بد و فطرت مخلوق شدہ ۱۶

اور دوسری طرف تمام دنیا کے مسلمانوں پر کفر و شرک کی مشین چلا رہا تھا۔ ۱۸۲۲ء میں جب سید احمد صاحب اور اسماعیل صاحب باہم ملے تھے اور پیری مریدی کا معاملہ ہوا۔ تو سید احمد صاحب مختلف علاقوں کی سیرویات میں گھوم رہے تھے کہ ۱۸۲۳ء میں سکھوں نے مسلمانوں کو تنگ کرنا شروع کر دیا۔ سید احمد صاحب و اسماعیل انگریزوں کے اشارے پر ادھر متوجہ ہوئے، مولوی اسماعیل صاحب وعظ کہنے میں ابھی خاصی مشغول تھے۔ اس لیے مولوی اسماعیل صاحب نے انگریزوں کی حمایت میں وعظ شروع کر دیے۔ ایک مرتبہ وہ کلکتہ میں سکھوں کے خلاف وعظ کر رہے تھے کہ اٹھائے وعظ میں کسی شخص نے ان سے دریافت کیا کہ تم انگریزوں پر جہاد کا وعظ کیوں نہیں کرتے؟ وہ بھی تو کافر ہیں اس کے جواب میں مولوی محمد اسماعیل صاحب نے کہا کہ:

”انگریزوں کے عہد میں مسلمانوں کو کوئی اذیت نہیں پہنچی۔ اور چونکہ ہم انگریزوں کی رعایا ہیں۔ ہمارے مذہب کی رو سے ہم پر یہ فرض ہے کہ انگریزوں پر جہاد کرنے میں ہم کبھی شریک نہ ہوں۔“

(تواریخ عجیبہ ص ۳، و تاریخ مذاہب الاسلام مطبوعہ لاہور ص ۶۶۰)

دیوبندیوں کے امام مولوی اسماعیل صاحب کا تہنی مذہب چھوڑ کر غیر مقلد ہونا اور ہابی مذہب قبول کرنا !!

مولوی اسماعیل صاحب نے نیا نیا علم پڑھا تھا۔ اور دہلی وغیرہ شہروں میں وعظ کیا کرتا تھا۔ کہ انہیں دنوں ملک نجد سے وہابی خارجی مذہب کی کتاب ”کتاب التوحید“ مصنفہ ابن عبد الوہاب نجدی عربی زبان میں طبع ہو کر بمبئی پہنچی۔ اس کتاب کے پہنچنے سے پہلے اس ملک ہندوستان میں کوئی وہابی تھا اور نہ کوئی دیوبندی۔ بلکہ سب لوگ صحیح العقیدہ اور سیدھے سادے مسلمان تھے۔ بمبئی میں وہابیوں کے ایجنٹ نے جب دوسرے علمائے کرام کو اس کتاب کے نسخے ارسال کیے تو ایک نسخہ اسماعیل کو بھی بھیجا۔ دوسرے تمام علمائے کرام نے اس کتاب کا رد کیا اور اس کے ناپاک مضامین سے عوام کو متنبہ کیا۔ مگر مولوی اسماعیل صاحب کی طبیعت اس کتاب کی طرف مائل ہو گئی۔ اس مذہب کی اس کتاب میں مندرجہ عقاید کو اہمیت دی گئی تھی۔

۱۔ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، اللہ کے رسول تھے اور ان کی زندگی میں ان کی عزت و حرمت بیک مخفی مگر اب چونکہ آپ وفات پا گئے ہیں۔ اس لیے اب ان کی عزت اور تعریف و صفت و ثنا کی ضرورت

- نہیں۔ اور آپ کو اللہ تعالیٰ نے ذرہ برابر بھی علم غیب نہیں دیا۔
- ۲۔ کوئی نبی یا کوئی ولی کوئی بھی اختیار یا مرتبہ نہیں رکھتا۔ اور جب محمد رسول اللہ ہی بے اختیار ہیں۔ تو عبد القادر جیلانی کی کیا طاقت ہے۔
- ۳۔ جو شخص کسی نبی یا ولی کو مشکل کے وقت پکارے اور یا محمد اور یا رسول اللہ پڑھے وہ یقیناً مشرک کا فر ہے۔ اس کا قتل واجب ہے۔
- ۴۔ اس وقت تمام دنیا کے مسلمان دراصل مشرک ہو چکے ہیں۔ اور کوئی بھی موحّد نہیں۔ اس لیے ان پر جہاد فرض ہے۔
- ۵۔ روضہ رسول اللہ کی زیارت کے واسطے سفر کرنا قطعاً مشرک ہے۔ حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی وغیرہ کھلا نا بدعت ہے۔ کسی امام کی تقلید کرنا سخت گناہ اور مشرک ہے۔ اور جو لوگ دہائی عقاید نہ مانیں ان کا کلمہ اور ایمان معتبر نہیں۔ ان کا قتل حلال ہے۔ مولوی اسماعیل نے آہستہ آہستہ ان عقاید پر پہنچتے ہو کر عوام میں اس کی تبلیغ شروع کر دی۔ مولوی عبدالحی نے بھی مولوی اسماعیل کی کافی امداد کی۔ اور یہ دونوں مولوی صاحبان دہائی مذہب کی تبلیغ میں شب و روز سرگرداں پھرنے لگے۔

حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی علیہ السلام کی اسماعیل کو تنبیہ

مولوی اسماعیل نے بامداد مولوی عبدالحی نجدی مذہب کی کتاب "کتاب التوحید" سے نجدیانہ مسائل خارجیانہ عقاید کا انتخاب کر کے ایک کتاب اردو زبان میں تصنیف کر لی اور اس کا نام "التقویۃ الایمان" تجویز کیا۔ یہ وہ پہلی کتاب ہے جس نے سرزمین ہندوستان میں مذہبی آگ لگا کر سب فتنے اٹھائے۔ اس کتاب سے قبل اس ملک میں ان عقاید کی کوئی کتاب نہیں لکھی گئی تھی۔ مولوی اسماعیل نے یہ کتاب لکھ کر دہلی کے مقامی علماء سے پھیر چھاڑ شروع کر دی اور سب کو مشرک اور بدعتی کہنا شروع کر دیا۔ اس وقت دہلی میں حنفی مذہب کے بڑے بڑے جید علماء موجود تھے۔ ان سب علماء نے مولوی اسماعیل صاحب کے اس خطرناک فتنہ اور اس کے عقاید کی خرابی اور اس کے کتاب التوحید پر فریفتہ ہونے کی شکایت سلطان المحدثین حضرت عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کو پہنچائی۔ تو حضرت شاہ صاحب مولوی اسماعیل صاحب سے از حد ناراض ہوئے۔ اور اس کو ان سخت الفاظ سے ڈانٹا:

"میری طرف سے کہہ اس لڑکے (اسماعیل) نامراد کو کہ جو کتاب (نام نہاد) کتاب التوحید بمبئی سے آئی ہے

میں نے بھی اس کو دیکھا ہے۔ اس کے عقاید صحیح نہیں بلکہ (وہ کتاب) بے ادبی بے نصیبی سے
بھری پڑی ہے۔ میں آج کل بیمار ہوں۔ اگر صحت ہو گئی تو میں اس کی تردید لکھنے کا ارادہ رکھتا ہوں۔
تم (اے اسماعیل) ابھی نوجوان بچے ہو۔ ناخوشو و دشو رہ پانہ کر دو۔
(فریاد المسلمین ص ۹۰ و انوار آفتاب صداقت ص ۵۱۶)

دیوبندیوں کے امام مولوی اسماعیل صاحب کا حضرت شاہ عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ کی نافرمانی کرنا

مولوی اسماعیل صاحب کے وہابی عقاید اختیار کرنے اور ان کی تبلیغ و شور و شر پر جب حضرت شاہ عبد العزیز
صاحب نے اس کو تنبیہ کی تو مولوی اسماعیل صاحب نے بجائے اس کے کہ وہ اپنے بزرگوں کی بات مان کر برے
عقاید سے توبہ کر لیتا اس نے مزید ضد کی۔ شاہ صاحب اور ان کے تلامذہ سے مقابلہ کے لیے تیار ہو گیا۔ اور سب سے
پہلے حضرت شاہ صاحب کے تلامذہ سے ہی مولوی اسماعیل صاحب نے مقابلہ اور مناظرہ کا ارادہ کیا تو پہلے تو دہلی کے
علمائے خاموشی اختیار کی اور لوگوں کو متنبہ کر دیا کہ یہ لڑکائیے دغوف ہے اس کا کہا کوئی بھی نہ مانے، مگر جب مولوی اسماعیل
صاحب نے سنی علماء کو مناظرے کے صاف پیغام شروع کر دیے تو مجبوراً علمائے اخاف کو اس کی سرکوبی کے لیے
(انوار آفتاب صداقت ص ۵۱۶)

کھڑا ہونا پڑا۔

مولوی اسماعیل صاحب سے دہلی میں مناظرہ کا انعقاد اور سرزمین ہند میں سنی و وہابی کے موضوع پر سب سے پہلا مناظرہ

شاگردان حضرت شاہ عبد العزیز صاحب اور حضرت شاہ رفیع الدین صاحب اور حضرت شاہ عبد القادر
صاحب کے اہتمام و تفہیم پر بھی جب مولوی اسماعیل صاحب اور عبدالحی اپنی حرکات سے باز نہ آئے تو بالآخر
سنہ ۱۲۴۰ھ میں بالاتفاق جمیع علمائے اخاف دہلی مولوی اسماعیل صاحب سے مناظرہ کی صورت پیدا ہو گئی۔ اور مولوی
رشید الدین خان صاحب نے بالاتفاق مولوی مخصوص اللہ، مولوی موٹے خلیفہ الرشید شاہ رفیع الدین صاحب مرحوم
و دیگر علمائے کرام کے ایک مجمع عام منعقد کیا جس میں شہر دہلی کے تمام ایمان موجود تھے۔ اور یہ تاریخی اجتماع شاہی جاح
مسجد دہلی میں منعقد ہوا۔
(انوار آفتاب صداقت ص ۵۱۴)

مولوی اسماعیل و مولوی عبدالحی اور مولوی عبد الغنی مہی اور ان کے چند رفقاء کو مجسّم عام میں بلوایا گیا۔ اور اخلاف کی طرف سے شاگردان شاہ عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ و دوسرے جید علمائے کرام اخلاف نے اسماعیل کے سامنے کتاب و سنت و اقوال امت سے محبت و عزت مندرجہ ذیل مسائل دلائل قاہرہ و براہین ساطعہ سے ثابت کئے

(۱) حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وجود مسعود صرف بشری ہی نہیں جیسا کہ مولوی اسماعیل وغیرہ نے شور مچا رکھا ہے۔ بلکہ وہ گوہر نورانی فوراً صلی خدا تعالیٰ کے ہیں اور آپ کا نور مخلوق اور خاص فیض ہے نور الہی کا۔
(۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا میلاد شریف منانا اور اس میں قیام کرنا اور صلوٰۃ و سلام پڑھنا مورد ثواب و مہاجرہ الہی ہے۔

(۳) مطلق علم غیب عطائی انبیائے عظام کو اللہ تعالیٰ نے عطا فرمایا ہے۔ اس کا منکر کافر بے دین ہے۔
(۴) آنحضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے علم غیب کلی عطا فرمایا ہے کہ آپ تمام دنیا و مافیہا کے درے درے سے باخبر ہیں۔ اور آپ کو حاضر و ناظر ماننا کتاب و سنت و عقائد جمہور اہل اسلام سلف و خلف سے ثابت ہے۔

(۵) اذان میں آپ کے نام پاک کو سن کر ناخن کو بوسہ دیکر آنکھوں پر لگانا امر باعث برکت ہے اور سنت اکابرین اسلام ہے۔ آنکھوں کو ہر بیماری سے محفوظ رکھتا ہے۔

(۶) انبیائے کرام اور اولیائے عظام کا وسیلہ پکڑنا اور ان سے غائبانہ مدد مانگنا بایں طور کہ وہ بحول الہی کے نظر میں ہیں۔ قبل از ممات و بعد از ممات ہر طرح جائز ہے۔

(۷) مزارات اولیاء اللہ پر قرآن خوانی کرنا، ان کے نام کی فاتحہ دلا کر ایصالِ ثواب کرنا، طعام پر قرآن پڑھنا، بزرگوں کے دفات کے روز عرس کرنا، قبروں پر روشنی کرنا بضرورت آرام دہی زائرین کے یہ امور بے شک جائز ہیں۔

(۸) ذیضیاء رسول اللہ، یا صدیق، یا عمر، یا عثمان، یا علی، یا حسن، یا حسین، یا شیخ عبد القادر جیلانی، یا خواجہ معین الدین چشتی۔ یہ ورد و وظائف بے شک جائز ہیں۔

اس مباحثہ میں اولاً تو مولوی اسماعیل نے کچھ ضد کی۔ مگر ۱۲ ربیع الثانی ۱۲۴۰ھ کے روز علمائے دہلی نے اس پر ایسی گرفتیں کیں کہ مولوی اسماعیل اپنی اس شیخ پر مولوی عبدالحی و مولوی عبد الغنی کو چھوڑ کر خود خفیہ طور پر مجمع سے مفور ہو گیا۔ مولوی عبدالحی کو جب علماء نے ہر طرح لاجواب کر دیا تو اس نے مجمع عام میں مولوی اسماعیل کے پیدا کردہ عقاید سے تنبیہ کی اور وہ تو بہ نامہ تحریر ہو کر اس پر مولوی عبدالحی اور دیگر مغزین شہر دہلی کے دستخط ثبت

ہوئے۔ پھر اس توبہ نامہ کو ملک کے ہر گوشہ میں شائع کر دیا گیا۔

(مصمصام قادری ص ۹ مطبوعہ دہلی)

دیوبندیوں کے امام مولوی اسماعیل صاحب کا وہابی جماعت غیر مقلدین (اہل حدیث) کی بنیاد رکھنا

اس تاریخی منظرہ میں اسماعیل کی شکست سے اس کی کافی بدنامی ہو گئی اور تمام عوام و خواص اہل سنت و جماعت مولوی اسماعیل کے مخالف ہو گئے۔ تو اس نے ایک نیارنگ بدلا۔ کہ ایک پارٹی بنا کر اس میں حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے خلاف تبلیغ شروع کر دی۔ کیونکہ اس کو معلوم تھا کہ تمام سنی لوگ بزرگان دین کے بے حد متعلق ہیں۔ جب تک ان لوگوں کو امام ابو حنیفہ اور امام شافعی رحمہما اللہ کا مخالف نہ بنایا جائے، اس وقت تک ان کو وہابی بنانا نہایت مشکل ہے۔ اسماعیل نے سب سے اڈل تقلید کا رد کیا اور پھر نمازیں رفع یدین اور آمین بالجہر یہ سب افعال شروع کر کے مکمل غیر مقلد وہابی ہو گیا۔ چنانچہ دیوبندی مذہب کے امام نجم اشرف علی کو بھی اپنے پیشوا اسماعیل کے غیر مقلد ہونے کا بایں الفاظ اقرار کرنا پڑا ہے۔

(۱) ایک مرتبہ دہلی میں آمین بالجہر کسی مسجد میں کسی مسافر پر سختی کی گئی۔ حضرت مولانا شہید صاحب

رحمۃ اللہ علیہ نے یہ دیکھ کر آمین بالجہر کہنا شروع کر دی کہ مجھ کو کوئی روکے کوئی سختی کرے۔۔۔۔۔

(۲) یہی شکایت مولانا شاہ عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے کی، شاہ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ

نے حضرت مولانا شہید صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے کہا، اس کی ضرورت ہی کیا ہے، عوام میں شور و شر ہوتی ہے۔ مولانا شہید صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے جواب دیا کہ جو مردہ سنت کو زندہ کرے سو شہید کا ثواب ہے۔ (افاضات الیومیہ اشرف علی تھانوی حصہ ۶ ص ۳۰۴ سطر ۱۴ مطبوعہ تھانہ بھون)

(۳) اس کے متعلق مولانا شاہ عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے خوب جواب دیا تھا۔ مولانا شہید

رحمۃ اللہ علیہ کو انہوں نے جہر بالتابعین کے متعلق کہا تھا۔ کہ حضرت آمین بالجہر سنت ہے۔ اور

یہ سنت مردہ ہو چکی ہے اس لیے اس کو زندہ کرنے کی ضرورت ہے۔ شاہ عبدالقادر صاحب نے

فرمایا کہ یہ حدیث اس سنت کے باب میں ہے جس کے مقابل بدعت ہو اور جہاں سنت کے

مقابل سنت ہو وہاں یہ نہیں اور آمین بالجہر بھی سنت ہے۔ تو اس کا وجود بھی سنت کی حیات

ہے۔ مولانا شہید نے کچھ جواب نہیں دیا۔ (افاضات الیومیہ تھانوی ج ۳ ص ۱۶۰ سطر ۹، مطبوعہ تھانہ بھون)

مولوی اسماعیل صاحب مذہبی طور پر اپنے اکابرین کا مخالف تھا

خود دیوبندیوں کو تسلیم ہے کہ مولوی اسماعیل اپنے اکابرین مثلاً شاہ ولی اللہ کا مذہباً سخت مخالف تھا دیوبندیوں کا امام لکھتا ہے۔

مولوی اسماعیل شہید چونکہ محقق تھے چند مسائل میں اختلاف کیا اور مسلک پیران خود مثل شاہ ولی اللہ

وغیرہ پر انکار فرمایا، (امداد الشافعی اشرف علی تھانوی ص ۹، سطر ۵، مطبوعہ تھانہ بھون)

فرقہ دیوبندیہ کے امام پنجم کی اس تحریر سے واضح طور پر ثابت ہو جاتا ہے کہ مولوی اسماعیل صاحب مذہباً غیر متقلد و ہابی تھا۔ اور اپنے مشارک و پیران عظام کا مخالف تھا۔ پھر وہ خود بھی اس امر کا معترف ہے چنانچہ اسماعیل لکھتا ہے

الْحَقُّ اِنَّ رَفْعَ الْيَدَيْنِ عِنْدَ الْجُمُعَةِ
وَالرَّكُوعَ وَالْقِيَامَةَ وَالْقِيَامَ إِلَى
الثَّلَاثَةِ سُنَّةٌ غَيْرُ مُؤَكَّدَةٍ مِنْ
سُنَنِ الْهُدَى فَيُنَابُ فَاَعْلَهُ يَقْدَرُ
مَا فَعَلَ اِنْ دَايَمًا فَحَسْبُهُ

(تنویر العین مصنف مولوی اسماعیل امام اول و

بانی فرقہ دیوبندیہ وغیرہ متقلدین ص ۱۱)

لیت شعری کیف یجود التزاع لتقلید

متمنن معین (تنویر العین مصنف مولوی اسماعیل)

یقیناً رفع یدین کرنا اور تکبیر اور رکوع اور تیسرے قیام کے وقت سنت ہے غیر مؤکدہ، ہدایت دینے والی سنتوں سے۔ تو جس قدر ہی رفع یدین کرے گا اسے ثواب ہی ہو گا۔ اگر ہمیشہ رفع یدین کرے تو اس کو جنت میں جانے کے لیے بس یہی کافی ہے

(تنویر العین)

کیسے جانوں کہ کس طرح جائز ہو سکتا ہے التزام کر لینا تقلید کسی شخص معین کا۔

مذکورہ بالا تصریحات کے بعد مولوی اسماعیل صاحب کا مذہب و اعتقاد خوب واضح ہو جاتا ہے کہ وہ آئین بالجہر کرتا تھا۔ رفع یدین پر زور دیتا ہے۔ اور تقلید ائمہ کو ناجائز بتاتا تھا۔ نیز واضح ہو کہ ان عقاید کا سنگ بنیاد سب سے اول ہندوستان میں مولوی اسماعیل ہی نے رکھا تھا۔ اور مختلف شہروں میں اس نے غیر متقلد کی جماعتیں بھی بنالی تھیں۔ مگر عوام اہل اسلام اس سے متنفر تھے اور وہ نہایت ہی سرگرداں تھا۔ کہ آخروہا بیت کو کس رنگ میں پھیلایا جاسکتا ہے۔ پہلے اس نے دہلی میں کوشش کی تو دہلی کے علمائے اے شکست فاش دی تھی۔ اور پھر وہ غیر متقلد بھی ہوا۔ تو پھر بھی دہلی مذہب کی کوئی خاص تردید نہ ہو سکی۔ کیونکہ لوگ ان کی رفع یدین و آئین بالجہر دیکھ کر

بجانب جاتے تھے کہ یہ غیر مقلد و ہابی ہیں ان حالات سے مجبور ہو کر اسماعیل نے ایک اور رنگ بدلا۔

مولوی اسماعیل ہابی کا دیوبندی مذہب کی بنیاد رکھنا اور علما اہلسنت سے دوسرا مناظرہ

مولوی اسماعیل صاحب نے غیر مقلد اور رنگ میں بھی جب وہابی عقاید کی ترویج میں خاطر خواہ کامیابی نہ دیکھی تو اپنے چند معتقدین سے مشورہ طے کر لیا کہ اس ملک میں تقیہ کے بغیر اس وہابی مذہب کو پھیلانا مشکل ہے لہذا جو لوگ غیر مقلد ہو چکے ہیں ان کو تو اسی حالت میں رہ کر تبلیغ کرنی چاہیے اور دوسرا ایک گروہ ایسا پیدا کیا جائے جو بظاہر حنفی ہی نظر آئے۔ یعنی رفیع بدین وغیرہ مکرریں۔ امام ابو حنیفہ کی تعریف کریں اور حنفی ہی کہلائیں۔ مگر توحید و رسالت کے متعلق جو وہابیوں کے عقاید ہیں۔ ان کی عام لوگوں میں ذرا نرمی سے متواتر تبلیغ کی جائے۔ اس طرح عام مسلمان بہت جلد وہابی مذہب قبول کر لیں گے چنانچہ یہ مشورہ طے ہو گیا اور مولوی اسماعیل صاحب نے پشاور کے سفر کا ارادہ کر کے تبلیغی پروگرام شروع کر دیا۔ نواح پشاور میں افسانہ علماء نے مولوی اسماعیل صاحب کے عقاید کفریہ اور اس کی زبانی انبیائے کرام کی بے ادبی سن کر مولوی اسماعیل صاحب کو گھبرایا تو مولوی اسماعیل مناظرہ پورٹ گید۔ سرحدی علمائے اہلسنت جمع ہوئے اور مولوی اسماعیل سے گفت و شنید شروع ہوئی کچھ تو مولوی اسماعیل پہلے سے ہی بظاہر غیر مقلد اور طرز سے تقیہ مکر کے خود کو حنفی ظاہر کرنا چاہتا تھا ادھر افسانہ علمائے کرام کے سامنے لاجواب ہوا نتیجہ یہ نکلا کہ مولوی اسماعیل نے تمام علماء کے سامنے رفیع بدین، امین بالجہر وغیرہ اعمال سے توبہ کا اعلان کر دیا۔ مسند فقہ دیوبندیہ کے مسلم و معتقد عالم مولوی قطب الدین صاحب دہلوی مصنف مظاہر حقی بھی اس امر کے معترف ہیں۔ اور مولوی اسماعیل کے ابتدائے رفیع بدین کرنے اور پھر ترک کرنے کے متعلق لکھتے ہیں:

انہوں نے نواح پشاور میں بعد مباحثہ علمائے حنفیہ کے رفیع بدین چھوڑ دیا تھا۔ الخ

(ہدایت الصالحین بر حاشیہ توقیر الحق مصنف نواب قطب الدین دہلوی مطبوعہ احمدی ص ۸۷ سطر ۶)

نواب صاحب کی اس تصریح سے دو امر ثابت ہوتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ مولوی اسماعیل صاحب ایک زمانہ تک رفیع بدین کرتا رہا اور دوسرے یہ کہ اس نے رفیع بدین کو اپنی دلی خواہش سے نہیں چھوڑا۔ بلکہ علماء کے سامنے دلت اٹھا کر مجبوراً اسے بظاہر غیر مقلد و ہابیوں کا طریقہ چھوڑنا پڑا۔ اب شخص پر واضح ہے کہ جس شخص کی زندگی اس قدر مذہبی تفسیرات کی شکار ہو۔ اس پر کیسے اعتماد ہو سکتا ہے، مگر مولوی اسماعیل کے اس رفیع بدین وغیرہ

چھوڑنے سے بعض حنفی مولوی اس کی وہابی تعلیمات کا باآسانی شکار ہو گئے۔ اس کے بعد مولوی اسماعیل صاحب نے حنفی رنگ میں رہ کر عوام میں وہابی معتقدات کی تبلیغ شروع کر دی اور ایک ایسی جماعت بھی بنا ڈالی جو کہ حنفی کہلاتے تھے مگر بزرگان دین اسلام کو مشرک اور بدعتی کہتے تھے۔ یہ وہی جماعت ہے کہ غیر مقلدوں سے دوسرے درجہ میں دیوبندی فرقے کے نام سے اپنے اسلاف غوارج کے عقائد کی اشاعت کر رہی ہے۔ باقی رہے سید صاحب کی دوسری جماعت کے عمومی عقاید، تو اس کے متعلق غلام رسول صاحب مہر صاف لکھتے ہیں کہ: سید احمد افغانی علاقہ میں پہنچے تو وہاں کے بڑے بڑے جید اور متبحر علماء نے ان کے متعلق یہ فیصلہ کیا تھا:

”سید صاحب اور آپ کے رفقاء الحاد و زندقہ میں مبتلا ہیں۔ ان کا کوئی مذہب ایک نہیں یہ لوگ نفسانیت کے پیرو ہیں اور لذات جسمانی کے جویا“

(سیرت سید احمد، مصنفہ غلام رسول مہر ج ۲ ص ۲۸۸)

مولوی اسماعیل صاحب کی انگریز اکیلیٹی !!

مولوی اسماعیل صاحب اور اس کے مرشد مولوی سید احمد صاحب یہ ہر دو اشخاص مل کر اپنی تبلیغ کر رہے تھے تو انگریزوں نے سید احمد و اسماعیل کو ہدایت کی کہ تم مسلمانوں کا رخ ہماری طرف سے پھیر کر سکھوں کی طرف کر دو۔ تاکہ شاہان مغلیہ کو آسانی سے کچل سکیں۔ اسماعیل و عظیم خاں کہتا تھا اور سید احمد صاحب پری مریدی کے رنگ میں پہلے ہی چند لوگوں کے امیر بنے ہوئے تھے۔ یہ دونوں مولوی صاحبان ۱۲۴۲ھ میں پشاور پہنچے اور وہاں پہنچ کر فوجی تنظیم کر کے مولوی اسماعیل نے اپنے مرشد مولوی سید احمد کا لقب امیر المؤمنین تجویز کیا۔ اور پنجاب کے تمام علاقوں کے مسلمانوں اور بڑے بڑے علمائے کرام کو اپنے امیر المؤمنین کے ہاتھوں پر بیعت کرنے کی دعوت دی اور ساتھ ہی یہ پیغام بھی بکھیرا کہ اس وقت سید احمد صاحب امیر واجب الطاعت ہیں۔ اسی لیے اس نے اپنی کتاب ”منصب امامت“ بھی تصنیف کی تھی۔ تاکہ لوگ سید احمد کو امام یقین کر لیں اور لوگوں کو یقین کی کہ ان سے بیعت کرنا لازم ہے۔ چند یوم کے بعد ہی مولوی اسماعیل نے فتویٰ جاری کر دیا کہ جو لوگ سید احمد سے بیعت نہیں دے کافر ہیں۔ اس فتوے پر علمائے اسلام بہت ناراض ہوئے تو مولوی اسماعیل صاحب نے مسلمانوں سے بھی جنگ شروع کر دی۔ اس وقت مولوی اسماعیل کے امدادی جرنیل یوسف زئی کے پٹھان تھے۔ جو کہ ساٹھ ہزار ہندوؤں سے مسلح تھے۔

میں سے سب لڑکیاں اپنے پنجابی ہمراہیوں سے بیاہ لیں اور کچھ بچانوں کو راضی کر کے دو لڑکیوں کا نکاح خود کر لیا۔ اس معاملہ سے تمام یوسف زئی جرگہ میں مولوی اسماعیل اور سید احمد کے متعلق نفرت پھیل گئی اور ان لوگوں نے سید احمد کی بیعت توڑ دی اور اپنی لڑکیاں واپس لینے کا مطالبہ کیا۔ مولوی اسماعیل وغیرہ نے انکار کیا تو سید احمد صاحب اور مولوی اسماعیل نے ان بچانوں پر کھڑکا فتویٰ صادر کر کے ان سے جہاد کو نافرض قرار دے دیا۔ ادھر بچانوں نے تنظیم قائم کر لی ادھر پنجابیوں نے مقابلہ کیا بالآخر پٹھان غالب ہوتے نظر آئے۔ تو ایک روز خود مولوی اسماعیل بچانوں سے مقابلے کے لیے نکلا۔ ایک یوسف زئی پٹھان نے ایسی گولی چسپ کی کہ سب سے اول اسماعیل ہی کا خاتمہ کر دیا اور وہیں ختم ہو گیا۔ اس کے بعد سب پنجابی بھاگ گئے اور پٹھان کامیاب ہو گئے۔ (تاریخ ہزارہ، انوار آفتاب صداقت ص ۵۱۹ و فریاد المسلمین ص ۱۷) اور غلام رسول مہر بھی باوجود سید احمد کے معتقد ہونے کے اس لڑکیوں کے نکاح کے معاملے کا دبے لفظوں میں اقراری ہے۔

(دیکھو ہیئت سید احمد مصنف غلام رسول ج ۲ ص ۲۸۴)

اب اہل انصاف غور کریں کہ مسلمانوں کے خلاف علم جہاد بلند کرنا ان کو کافر قرار دے کر انہیں قتل کرنا عورتوں کے معاملہ میں مسلمانوں کو ناجنسی قتل کرنا اور پھر اسی معاملے میں مارا جانا کیا کوئی اہل انصاف اس موت کو شہادت سے تعبیر کر سکتا ہے اور پھر غیر مقلدوں نے بھی اس امر کا اعتراف کیا ہے کہ مولوی اسماعیل سکھوں کے ہاتھ ہرگز نہیں مارا گیا۔ بلکہ اُسے ایک مسلمان نے ہی قتل کیا تھا۔ چنانچہ غیر مقلد و باہیوں کا ایک مشہور مورخ مولوی عبدالحق بہاول پوری لکھتا ہے

قرآن جانوں اس شہید اکبر کے کہ علم توحید بلند کرتا ہوا دم ملی سے کشمیر اور ملتان تک لڑتا چلا گیا سکھوں سے بارہ جنگیں اس فاتحانہ شان سے کیں کہ خالصیت کا جنازہ نکل گیا اور باطل کے پرچے ہو کر فضائے آسمانی میں اڑنے لگے اور آخر کار کشمیر کے ایک منافق کی ریشہ دوانیوں سے نعرہ تکبیر بلند کرتا ہوا بالاکوٹ کی سرزمین میں شہید اعظم ہو کر ہمیشہ کے لیے سو گیا۔

(صحیفہ اہل حدیث بابت یکم ذی الحجہ ۱۳۷۲ھ ص ۹ سطر ۹ کالم ۱)

اس غیر مقلد کی تصریح بھی مولوی اسماعیل کا قتل مسلمانوں کے ہاتھوں سے ثابت کرتی ہے کیونکہ منافق اسی کو کہا جاتا ہے کہ بظاہر کلمہ گو اور مسلمان ہو مگر باطن میں متفق نہ ہو اور وہابی ہر اس مسلمان کو مشرک کافر اور منافق سمجھتے ہیں جو کہ وہابی مذہب نہ رکھتا ہو۔ وہابیوں کا امام محمد بن عبد الوہاب لکھتا ہے وعرفت ان اقراء هم بتوحید الربوبیۃ لعید دخلہم فی الاسلام الی قولہ هو الذی اجل دناسہم الخ

انصاف کیجیے کہ جو شخص بلادِ چھ مسلمانوں کو کافر قرار دے کہ ان سے جہاد شروع کر دے پھر اسی مفسدانہ عمل میں مارا جائے کیا وہ شہید ہوگا ؟

سید احمد اسماعیل کا اندرونی طور پر سکھوں سمجھائی چارہ

مولوی سید احمد و اسماعیل کے بالا کوٹ میں مرجانے کے بعد ان کے مزارات بنانے کا انتظام ان کے معتقدین سکھوں نے ہی کیا ہے، مولوی سید احمد کے متعلق دیوبندیوں کا امام لکھتا ہے:

”فسر بایاکہ آدمیوں نے حضرت کا بدن پایا سر کو بوجیب وصیت کے جدا کر دیا گیا تھا انہیں ملا۔ امر سنگھ نے بتعلیم و اکرام عام مزار تیار کیا۔

(امداد الملتاق مصنف اشرف علی تھانوی ص ۱۶ سطر ۱۱، مطبوعہ نقضانہ بھون)

سید احمد کا مزار سکھوں کے ہاتھوں تیار ہونا و پاپوں کے اس فریب کو بھی بے نقاب کر دیتا ہے کہ سید احمد و اسماعیل سکھوں کے مذہبی دشمن تھے۔ کیونکہ اگر وہ تمام سکھوں کے مخالف تھے تو دشمن کا مزار بنانا تو بجائے خود رہا۔ سکھ ان کی لاش دیکھنا بھی گوارا نہ کرتے۔ معلوم ہوتا ہے کہ سکھوں کے ایک طبقہ نے سید احمد کو اپنا مذہبی رہنما تصور کیا ہوا تھا۔ سید احمد ان کا پیر بن کر ان کی دل جوئی کیا کرتا تھا ورنہ سکھوں کو مسلمانوں کے مزار بنانے سے کیا واسطہ ؟ (نافہم و تفکر)

مولوی محمد قاسم امام دوم خارجی مذہب

مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی مولوی ملوک علی دہانی کا شاگرد ہے۔ یہ مولوی ملوک علی صاحب مولوی اسماعیل کا معتقد تھا۔ اور دہلی میں دیوبندیت اور وہابیت کا پرچار کیا کرتا تھا۔ مولوی اسماعیل کے مرجانے کے بعد مولوی ملوک نے ہی سارے ہندوستان میں وہابیت پھیلانی ہے کیونکہ وہ خود کو اس قدر کام نہ کر سکتا تھا۔ مگر اس نے مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی و مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کو دہانی مذہب کی تعلیم دے کر دوسرے ممبر تیار کر لیے تھے یہ مولوی ملوک علی صاحب دہلی کے ایک پرائیویٹ سکول میں عربی تعلیم کے ذریعے وہابیت اور مولوی اسماعیل صاحب کے عقاید پھیلاتا تھا خود اس کے عقاید اس قدر بگڑے ہوئے تھے کہ اس نے اپنے شاگردوں شیخ احمد دیوبندی و محمد قاسم و غیرہ کو ہدایت کی ہوئی تھی کہ گو میرے والد نے میرا نام ملوک علی

(غلام علی) رکھا ہے۔ مگر یہ نام مشرکانہ ہے۔ کیونکہ علی کا غلام کہلانا شرک ہے اس لیے میں نے اپنے نام مملوک العلیٰ (غلام خدا) بدل لیا ہے۔ لہذا مجھے ہمیشہ "مملوک العلیٰ" لکھا کرو پچھانچہ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی مملوک علی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

"حضرت مولانا شیخ محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے استاد کے نام کو بجائے مملوک علی کے "مملوک العلیٰ" یعنی العن نام کے ساتھ لکھا ہے۔ کیونکہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے نام میں الف لام نہیں داخل کیا جاتا" (افاضات الیومیہ تھانوی مطبوعہ تھانوی ج ۷ ص ۲۱۳ سطر ۱۴)

چونکہ مولوی مملوک علی کو اپنے پیشوا مولوی اسماعیل کے دہلی میں دہا بیت کی تبلیغ میں ناکام رہنے کا خوب علم تھا۔ اس لیے اس نے تقیہ سے کام چالو کیا۔ دہلی میں لوگ مشائخ کرام کے از حد معتقد تھے۔ اور ہندوستان میں حضرت حاجی امداد اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا چرچا تھا۔ مولوی مملوک علی کے پاس جو طلبہ سنی عقیدہ کے پڑھتے تھے بظاہر ان کے سامنے بزرگوں کی تعریف کرتا تھا۔ اور گاہے بگاہے تقیہ ان کی ایسی تعظیم بھی کر کرتا تھا، جس کو وہ اپنے اعتقاد میں شرک و بدعت سمجھتا تھا۔ مولوی اشرف علی تھانوی لکھتا ہے:

"ایک روز یہی سن ہو رہا تھا کہ ایک شخص نیلی ننگی گندھے پر ڈالے ہوئے آنکھ۔ اور ان کو دیکھ کر حضرت مولوی (مملوک علی) صاحب مع تمام مجمع کے کھڑے ہو گئے اور فرمایا بھائی حاجی صاحب آگئے الہ (امداد الشائق مصنف اشرف علی صاحب ص ۹۱ سطر ۱۱)

اب ظاہر ہے کہ مولوی مملوک علی نے حضرت حاجی امداد اللہ صاحب کے لیے خود بھی قیام تعظیمی کیا اور سارے مجمع سے جمعہ تمام طالب علموں کے قیام تعظیمی لینے لگا کر لایا۔ حالانکہ دیوبندی، دہا بی مذہب میں یہ فعل سب شرکوں سے بڑا شرک ہے دیکھو (تقوینۃ الایمان مصنف مولوی اسماعیل امام فرقہ دیوبندیہ) اور مولوی مملوک علی اعتقاداً بھی حاجی امداد اللہ صاحب کا سخت مخالف تھا۔ کیونکہ وہ تو اپنا نام مملوک علی (غلام علی) بھی گوارا کرتا تھا۔ اور حاجی صاحب عباد اللہ (بندگان خدا) کو عباد الرسول (بندگان رسول صلی اللہ علیہ وسلم) کہتا بھی جائز ارشاد فرماتے تھے، خود حاجی صاحب فرماتے ہیں:

"چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم واصل بحق ہیں۔ عباد اللہ کو عباد رسول کہہ سکتے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ آمَنُوا عَلَي أَنْفُسِكُمْ إِنَّكُمْ لَمَنْ تَعْبُدُونَ مَرْجِعٌ ضَمِيرٌ مَكْمُومٌ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، مولانا اشرف علی صاحب نے فرمایا قرینہ بھی اسی کا ہے۔"

(شہداء مدادیہ مطبوعہ لکھنؤ ص ۱۳۵ و ملفوظ حاجی صاحب مندرجہ امداد الشائق مصنف اشرف علی ص ۹۳ سطر ۱۱)

مملوک علی نے محمد قاسم صاحب و رشید احمد صاحب گنگوہی کو تا کینہ عام کی تھی کہ اس زمانے کے مسلمان

کافر ہو چکے ہیں۔ اور سوائے فرقہ دہابیہ کے کوئی صاحب صحیح مسلمان نہیں۔ مگر عوام لوگ دہابی تبلیغ سے نفرت کرتے ہیں۔ اس لیے نقتیہ سے کام کرو۔ کہ خود فرخ بدین مت کرو۔ اور اپنے کو حنفی ظاہر کرو۔ اور سب سے بڑا ذریعہ تبلیغ کا تعلیم و مدرسہ ہے۔ لہذا مدرسہ شروع کر کے دہابی عقاید کے مولوی پیدا کرو۔ چنانچہ مولوی ملک علی کی وصیت کے مطابق محمد قاسم نے ۱۲۸۳ھ میں مدرسہ قاسمیہ دیوبند جاری کیا۔ جس میں بظاہر حنفی مذہب کی کتابیں شروع کر کے اس کے ساتھ مولوی اسماعیل کی کتاب تقویت الایمان، سیکروری، صراط مستقیم وغیرہ سے دہابی عقاید کی تبلیغ سے ہر حنفی طالب علم جو کہ خالی الذہن ہوتے تھے ان کو دیوبندی دہابی مذہب پر یکساں کر لیا جاتا۔ ہندوؤں نے جب دیکھا کہ مدرسہ دیوبند میں دہابی مذہب کی تبلیغ ہوتی ہے۔ اور ہندوؤں سے میل جول کی ترغیب دی جاتی ہے تو ہندوؤں کو دہابی مذہب کے پھیلنے سے بہت فائدہ معلوم ہوا۔ کیونکہ دہابی مولوی مشائخ کرام دوزرگان اسلام انبیائے عظام اور اولیائے کرام کی بے ادبی اور ہندوؤں کے ساتھ جلسے جلوس کرتے تھے۔ اس لیے ہندوؤں نے اس مدرسہ دیوبند کی از حد مالی امداد کی، اور کانگریس جماعت کا مرکز دیوبند بنا دیا۔ اس طرح اس مدرسہ کی بھی ترقی ہوتی رہی اور ہندوؤں کی خواہش تفریق بین المسلمین بھی دیوبندیوں کے ہاتھوں پوری ہو گئی۔ پھر جس قدر مسلمانوں میں فتنہ و فساد مذہبی پارتی بازی اور سنی دیوبندی کا جھگڑا اس مدرسہ دیوبند کی بدولت شباب پر آیا۔ اس سے ساری دنیا واقف ہے کہ "دیوبندی مذہب" کا وہ کون سا مولوی ہے جس نے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے خداداد علم کا انکار کر کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین نہ کی ہو۔ اور حضرات انبیائے عظام علیہم السلام اور اولیائے کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین پر مشرک اور بدعتی ہونے کے فتوے صادر نہ کیے ہوں۔

رشید احمد صاحب گنگوہی امام سوم دیوبندی مذہب

محمد قاسم کے مرجانے کے بعد دیوبندی فرقہ کے عقاید کی تبلیغ کا انتظام مولوی رشید احمد گنگوہی نے ویسے طور پر کیا، پھر وہ مدرسہ دیوبند کا اہتم بھی بن گیا۔ اس کے عقاید از حد خراب تھے۔ یہ اعتقاد ایک اسماعیلی دہابی اور مملوک علی کا خاص شاگرد تھا۔ اس نے جب اپنے وطن میں دہابی عقاید کی تبلیغ کی اور نواہ گنگوہ کے سب لوگ اس کو دہابی سمجھ کر اس سے بدظن ہو گئے تو اس نے محمد قاسم و مملوک علی سے مشورہ کیا، انہوں نے تجویز یہ بتائی کہ تم بھی ہماری طرح اپنا کام نکالنے کے لیے بظاہر مسلمانوں کے کسی پر کے مرید ہو جاؤ مگر یہ مرید ہونا صرف ظاہری رہے درپردہ شیخ اسماعیل کے دہابی عقائد کی ہی تبلیغ کرو۔ یہ ہندوستانی کسی پر کا مرید ہو جانے سے مطمئن ہو جاتے ہیں۔ اور پھر معتقدین کو سب کچھ قبول کر لیتے ہیں۔ چنانچہ رشید احمد نے لوگوں کی نظروں سے بچنے کے لیے

حضرت حاجی امداد اللہ صاحب سے منافقانہ بیعت کر لی۔ اور ان کو دھوکہ دیتا رہا۔ حالانکہ اسے حاجی صاحب سے قطعاً اعتقاد اور محبت نہ تھی۔ بلکہ محض لوگوں کو دھوکہ دینے کے لیے بطور نفاق یہ بیعت کی گئی۔ خود دیوبندی مذہب کا امام مولوی اشرف علی اپنے شیخ رشید احمد گنگوہی کا اقراری منافق مرتد ہونا بایں الفاظ لکھتا ہے:-

”حضرت مولانا گنگوہی نے ایک خط میں ایک مخلص کو ارشاد فرمایا۔ تم تو دوسرے درجہ میں ہو الحق کہ خود مرثیہ (حاجی امداد اللہ صاحب) سے بھی مجھ کو جی سے اعتقاد و محبت نہیں (کیونکہ مولانا اس سے بھی زیادہ کے پیار سے تھے) ایک بار حضرت کی خدمت میں بھی عرض کر دیا تھا، کہ آپ کے رب خادموں سے اس بات میں کم ہوں شخص کو کسی درجے کی آپ سے محبت ہے۔ اور اعتقاد، مگر مجھ نالائق کو کچھ بھی نہیں اور یہ اس واسطے ذکر کیا تھا، کہ نفاق اپنا ظاہر کر دوں اور حقیقۃً الحال عرض کر دوں (زبر بیٹ) والے الفاظ تھانوی صاحب کے ہیں۔“

(مکاتیب رشیدیہ ص ۵۲ امداد اللہ اشرف علی تھانوی ص ۱۹۰ سطر ۱۶، مطبوعہ تھانہ بیہون)

یہ رشید احمد گنگوہی حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مرحوم سے از روئے اعتقادات سخت مخالف تھا۔ مولوی اشرف علی لکھتا ہے:

”یہ واقعہ ہے کہ حضرت حاجی صاحب کے مشرب اور حضرت مولانا گنگوہی کے مسلک میں کسی قدر اختلاف تھا“ (افاضات الیومیۃ اشرف علی حصہ ص ۴۸۰، سطر ۲)

یہ تو بیعت کا فائدہ ہوا۔ پھر جب تک حضرت حاجی امداد اللہ صاحب ہندوستان میں رہے۔ اس وقت تک لو گنگوہی صاحب کچھ دے رہے۔ مگر جب حاجی صاحب ہجرت فرما کر مکہ معظمہ چلے گئے۔ پھر گنگوہی صاحب خوب آزاد ہوئے اور کھلے ہندو اہل اسلام کی تکفیر اور حضرات مشائخ کرام پر شرک کے فتوے شروع کیے۔ خدا تعالیٰ کے امکان جھوٹ پر زور دیا۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے رد میں مسلم اٹھایا۔ وہابی مذہب کی تشریفیں لکھیں۔ بغرض کہ جو جی میں آیا کر گزرے حضرت حاجی صاحب کو مکہ میں گنگوہی صاحب کی بد اعتقادی کا علم ہوا۔ آپ نے افسوس فرمایا۔ اور گنگوہی کے اعتقادات کے خلاف ایک مضمون لکھوا کر اس پر خود حضرت حاجی امداد اللہ صاحب نے دستخط کیے اور اسے اپنی مہر سے مزین فرما کر ہندوستان روانہ فرمایا تاکہ لوگ رشید احمد گنگوہی کے مفسدانہ اعتقادات سے بچ جائیں اور یہ مضمون تقدیس الوبیل میں شائع کر دیا گیا۔ مولوی گنگوہی نے ان عقاید پر زور دیا ہوا تھا:

(۱) خدا تعالیٰ کا کذب ممکن ہے۔

(۲) سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا مثل پیدا ہونا ممکن ہے۔